

**COMUNICADO Nº 01/2024-CEV/UECE**  
(02 de janeiro de 2024)

Dispõe sobre o parecer/resposta preliminar de recurso/prova questionando o Gabarito Oficial Preliminar e os enunciados das questões das Provas Específicas da 2ª Fase do Vestibular 2024.1 da UECE e dá outras informações pertinentes.

O Presidente da Comissão Executiva do Vestibular da Universidade Estadual do Ceará - CEV/UECE, no uso de suas atribuições e considerando o Edital Nº 05/2023-CEV/UECE, de 20/09/2023, de regulamentação do Vestibular 2024.1 para habilitação de candidatos aos cursos de graduação regular da Universidade Estadual do Ceará (UECE) para o 1º período letivo de 2024, **torna público** o parecer/resposta preliminar de recurso/prova questionando o Gabarito Oficial Preliminar e os enunciados das questões das Provas Específicas da 2ª Fase do Vestibular 2024.1 da UECE e outras informações pertinentes.

**Dos Recursos/Prova**

1. Nos dias 19 e 20 de dezembro de 2023, período previsto no Cronograma de Eventos da Vestibular 2024.1 da UECE, foram interpostos recursos/prova no site do Vestibular ([www.cev.uece.br](http://www.cev.uece.br)) questionando o Gabarito Oficial Preliminar e os enunciados das questões das Provas de Conhecimentos Específicos da 2ª Fase do Vestibular 2024.1 da UECE.
2. Todos os recursos/prova impetrados foram analisados e o parecer/resposta preliminar a tais recursos constam do **Anexo Único** deste Comunicado.

**Do Recurso/Prova/Réplica**

3. O candidato que recorreu questionando o Gabarito Oficial Preliminar e/ou os enunciados das questões da Prova do Concurso e discordar de parecer/resposta de recurso/prova, constante no Anexo Único deste Comunicado, poderá interpor recurso/prova/réplica questionando estes pareceres/respostas elaborados pelas bancas como resultado da análise e julgamento de tais recursos.
  - 3.1. Somente será admitido recurso/prova/réplica de questão se o candidato tiver formulado recurso/prova de tal questão nos dias do prazo recursal para reclamação de questão ou gabarito da prova.
  - 3.2. As seguintes disposições estão relacionadas com recurso/prova/réplica:
    - (i) O sistema não acatará recurso/prova/réplica de questão se o candidato não tiver interposto recurso/prova desta questão.
    - (ii) Será considerado improcedente recurso/prova/réplica de questão e de parecer/resposta de banca, se não houver argumentação fundamentada.
4. Os recursos/réplica serão interpostos apenas online, das 8 horas do dia 03 até as 17 horas do dia 04 de janeiro de 2024, no site do Vestibular ([www.cev.uece.br](http://www.cev.uece.br)).
  - 4.1. Na apresentação do recurso/prova/réplica, o candidato deverá fundamentar, argumentar com precisão lógica, consistência e concisão, e indicar precisamente o ponto de que discorda.
  - 4.2. Não serão considerados recursos/prova/réplica sem argumentação, sem consistência ou sem razões que fundamentem a discordância.
  - 4.3. O texto do recuso não poderá conter:
    - a) Expressões desrespeitosas;

**Comissão Executiva do Vestibular da Universidade Estadual do Ceará – CEV/Uece**

Avenida Dr. Silas Munguba, 1700 Campus Itaperi – CEP: 60.714.903

Fortaleza-CE • Telefone: (85) 3101.9711

- b)** Mensagens de cunho político, ideológico, partidário ou outras manifestações sem relacionamento ou conexão com a fundamentação do recurso/prova/réplica.
- 4.3.1.** Caso o recurso/prova/réplica se enquadre em uma das situações descritas neste subitem não será analisado.
- 4.4.** Não será aceito recurso/réplica por via postal, e-mail, fora do prazo ou por outro meio que não seja a interposição online no endereço eletrônico do Vestibular.
- 4.5.** Não haverá revisão de resultado de julgamento de recurso, a não ser que seja por iniciativa da CEV/UECE, ou seja, de ofício.

Fortaleza, 02 de janeiro de 2024

(assinado no original)  
Prof. Dra. Germana Costa Paixão  
Presidente da CEV/UECE, em Exercício

## ANEXO ÚNICO DO COMUNICADO Nº 01/2024-CEV/UECE, DE 02/01/2024

Parecer/resposta preliminar de recurso/prova questionando o Gabarito Oficial Preliminar e/ou os enunciados das questões da Prova de 2ª Fase do Vestibular 2024.1 da UECE.

### Língua Portuguesa

**Questão 14 - Pedido do Recorrente:** Foram apresentados dois recursos para a questão 14 sob os **protocolos internos 1116, 1163**, ambos com argumentação semelhante. Os recorrentes solicitam a anulação da questão alegando que o termo "enquanto", em "Alguns grupos defendem sua revogação enquanto outros pedem apenas ajustes" não é usado no sentido de proporção.

**Fundamentação da Banca:** Inexistem razões para a anulação da questão pelo motivo citado pelos candidatos, pois o conectivo enquanto, nesse contexto, apresenta um valor semântico de proporcionalidade, estabelecendo que a ação apresentada na oração subordinada "enquanto outros pedem apenas ajustes" ocorre simultaneamente ao fato mencionado na oração principal: "Alguns grupos defendem sua revogação".

**Conclusão da Banca:** Indeferimento do pedido de anulação da questão e, portanto, recomendamos manter a resposta da questão conforme consta no Gabarito Oficial Preliminar que foi divulgado pela CEV/UECE.

**Questão 19 - Pedido do Recorrente:** Foram apresentados dois recursos para a questão 19 sob os **protocolos internos 1117, 1167**, ambos com argumentação semelhante. Os recorrentes solicitam a anulação da questão alegando que o poema não apresenta questões existenciais.

**Fundamentação da Banca:** Inexistem razões para a anulação da questão pelo motivo citado pelo/a candidato/a. Na escrita de "Poemas aos homens do nosso tempo", Hilda Hilst utiliza-se do fluxo de consciência, técnica que transcreve o processo complexo do pensamento de um personagem/eu lírico como o raciocínio imbuído de impressões pessoais. No poema, a presença de tal técnica parte de uma dicotomia lógica formada por alguém que se apresenta como artista para um outro que não o é, demonstrando que ambos veem um mesmo objeto de modo diferente. A partir dessa aceção, o eu lírico mergulha em seus pensamentos, como vemos nos versos "Irmão do meu momento: quando eu morrer/Uma coisa infinita também morre". Nesse momento, também percebemos a presença de questões existenciais, pois o eu lírico parte das suas vivências e das suas escolhas para construir a própria essência, como vemos em "Irmão do meu momento: quando eu morrer/Uma coisa infinita também morre. É difícil dizê-lo: MORRE O AMOR DE UM POETA". No texto, predomina uma reflexão sobre o outro, o ser, o tempo, a morte, que marcam, portanto, as questões existenciais fortemente presentes em todo o texto para a difícil definição entre o ser e o ter.

**Conclusão da Banca:** Indeferimento do pedido de anulação da questão e, portanto, recomendamos manter a resposta da questão conforme consta no Gabarito Oficial Preliminar que foi divulgado pela CEV/UECE.

### Física

**Questão 2 - Pedido do Recorrente:** Foi apresentado um recurso para a questão 02 sob o **protocolo interno 1123** apresentando o seguinte fundamento: "I. A afirmativa de que um móvel com aceleração negativa pode apresentar movimento retilíneo acelerado está correta. Quando a aceleração é oposta à direção do movimento, o corpo ainda pode estar acelerado, mas desacelerando em relação à sua direção. II. Em relação à segunda afirmativa, percebo que há uma imprecisão na formulação. A velocidade média ( $V_m$ ) em um movimento retilíneo uniformemente variado é corretamente expressa como ( $V_m = \Delta S/\Delta t$ ), considerando a variação de espaço e tempo. O termo "velocidade média" deveria ser utilizado como "média da velocidade" na questão para evitar que o candidato confunda com a fórmula da  $V_m$  citada acima. III. A afirmativa sobre o lançamento oblíquo está correta. Durante a trajetória, o módulo da velocidade atinge seu valor mínimo quando o corpo atinge a altura máxima, devido à anulação da componente vertical da velocidade. Diante disso, solicito a revisão do gabarito preliminar, propondo que a mesma seja considerada mudança de gabarito para a letra B com a devida correção na expressão da velocidade média. Agradeço pela atenção e consideração. Referência: HALLIDAY, D.; RESNICK, R.; WALKER, J. Fundamentos de Física: Volume 1. Editora: LTC. 2012."

**Fundamentação da Banca:** Inexistem razões para a anulação, pois a questão 2 é muito clara em seu enunciado bem como em seus itens. Vamos às afirmações: Na afirmação (I) temos o caso de um móvel em movimento retilíneo uniformemente acelerado se deslocando no sentido contrário ao da orientação da trajetória, esse assunto é discutido. Na afirmação (II) inexistiu imprecisão na formulação do item, uma vez que, para o movimento citado, a velocidade média também pode ser calculada pela média aritmética das velocidades inicial e final. O candidato não acrescenta nada em relação à afirmação (III). Sugiro ao candidato consultar o livro Tópicos da Física volume 01, onde ele poderá encontrar um bom texto sobre classificação dos movimentos.

**Conclusão da Banca:** Indeferimento do pedido de alteração do gabarito da questão 02 e, portanto, recomendamos manter a resposta da questão conforme consta no Gabarito Oficial Preliminar que foi divulgado pela CEV/UECE.

**Questão 13 - Pedido do Recorrente:** Foram apresentados 02 recursos para a questão 13 sob os **protocolos internos 1121 e 1153**, todos com argumentação semelhante. Os recorrentes solicitam a anulação da questão alegando se sentirem prejudicados porque "deve-se considerar que o observador está na mesma vertical que passa pela parede da piscina, uma vez que ela está sendo observada, para que os ângulos de incidência e de refração sejam muito pequenos fazendo valer a equação do dioptra plano. Todavia, a questão não especifica a condição dos ângulos, se são pequenos ou não, portanto, não podemos aplicar tal equação de maneira precisa. Peço para que a banca, conhecida por ter seriedade em seus julgamentos, respeitosamente, anule a questão."

**Fundamentação da Banca:** Inexistem razões para a anulação da questão 13, uma vez que a falta da condição citada não proíbe o uso da equação do Dioptra Plano. De fato no livro texto Tópicos da Física existem questões sobre o assunto que não citam tal condição. Desta forma a banca não vê motivos para a anulação da questão.

**Conclusão da Banca:** Indeferimento do pedido de anulação da questão 13 e, portanto, recomendamos manter a resposta da questão conforme consta no Gabarito Oficial Preliminar que foi divulgado pela CEV/UECE.

**Questão 15 - Pedido do Recorrente:** Foi apresentado 01 recurso para a questão 15 sob o **protocolo interno 1136**. O/A recorrente solicita a anulação da questão alegando que se sentiu prejudicado porque "a questão não afirma nada com relação ao referencial a ser adotado, o que dificulta a compreensão total do problema."

**Fundamentação da Banca:** Inexistem razões para a anulação da questão 15 uma vez que a resposta está clara quando se toma o referencial para energia mecânica como sendo o ponto mais baixo da trajetória, o que torna a questão bem mais simples para o estudante resolver. Desta forma a banca não vê motivos para a anulação da questão.

**Conclusão da Banca:** Indeferimento do pedido de anulação da questão 15 da Prova de Física da 2ª Fase do Vestibular 2024.1 da UECE e, portanto, recomendamos manter a resposta da questão conforme consta no Gabarito Oficial Preliminar que foi divulgado pela CEV/UECE.

**Questão 16 – Pedido do Recorrente:** Foi apresentado um recurso para a **Questão 16**, sob o/os **protocolo/os 1118** apresentando como fundamento:

**O/A recorrente faz a seguinte alegação:** "Prezados, venho por meio deste solicitar recurso referente a questão 16 da prova de Física. Sabendo-se que de acordo com o edital haveria apenas 1 alternativa correta, a questão 16 da prova tipo 2 contém 2 alternativas iguais! Por esse motivo solicito respeitosamente anulação da questão!"

**Fundamentação da Banca:** Inexistem razões para a anulação da questão pelo motivo citado pelo/a candidato/a, pois temos apenas um item, indicado como correto a ser marcado pelo candidato. A alternativa que surge em duplicidade (a alternativa incorreta), por alguma falha de impressão, não corresponde ao item correto como indicado no gabarito por esta banca. Não há motivos ou razões, presentes no item, que colaborem para a distorção sugerida pelo(a) recorrente e que possibilitem a anulação da questão. Portanto, a alegação do/da recorrente é totalmente improcedente.

**Conclusão da Banca:** Indeferimento do pedido de anulação da **Questão 16** e, portanto, recomendamos manter a resposta da questão conforme consta em gabarito.

**Questão 19 – Pedido do Recorrente:** Foram apresentados 16 recursos para a **Questão 19**, sob os protocolos 1142, 1127, 1111, 1114, 1125, 1126, 1120, 1119, 1122, 1130, 1137, 1138, 1145, 1156, 1158, 1168, apresentando como fundamento:

Os/As recorrentes fazem as seguintes alegações:

"A questão 19 da prova de conhecimentos específicos (física) do vestibular 2024.1 da UECE, utiliza a ferramenta cálculo diferencial e integral para se chegar ao resultado do trabalho de uma transformação isotérmica, fórmula necessária para o desenvolvimento da questão. Como tal ferramenta não pertence ao conteúdo programático do

ensino médio, tanto na matemática quanto na física, solicito, respeitosamente, a anulação da questão por cobrar uma fórmula que não é vista no ensino médio convencional.”

“Prezados da comissão de vestibular, solicito a anulação da questão 19 da prova de física. A questão exige, para a resolução, o cálculo do trabalho em uma transformação isotérmica, o qual não é um assunto que é trabalhado no ensino médio, pois é necessário a utilização do cálculo diferencial e integral para se chegar a esse resultado. Não se encontra, de modo geral, nas bibliografias nacionais a expressão para esse cálculo, pois tais circunstâncias são comuns no ensino superior e em vestibulares que se utilizam de derivadas e integrais como técnica de solução (o que não se enquadra no edital da UECE). Assim, tendo em vista que o ensino de Integral e Derivada não é abarcado nas aulas e nos materiais didáticos do ensino fundamental e do ensino médio, percebe-se que tal questão possui uma inviável resolução aos candidatos, os quais, em grande maioria, possuem conhecimentos apenas à nível de ensino médio. Portanto, peço, respeitosamente, que a questão seja anulada para que não hajam prejuízos aos candidatos, pois, para ser resolvida, ela cobra conhecimentos que ultrapassam o entendimento da maioria dos vestibulandos.”

**Fundamentação da Banca:** Inexistem razões para a anulação da questão pelo motivo citado pelo/a candidato/a, pois a expressão necessária para o desenvolvimento do item em questão surge e é utilizada, mesmo sem demonstração, em vários livros textos do ensino médio, podemos citar aqui as obras **Física Clássica de Caio Sérgio Calçada** e **Tópicos de Física de Helou D., Gualter J.B. e Newton V.B** como exemplos. Embora muitos resultados clássicos utilizados nas mais diversas áreas da física, podemos citar aqui a Termodinâmica e o Eletromagnetismo como exemplos, precisem da ferramenta do cálculo em suas demonstrações formais, é comum, benéfico e necessário o uso de adaptações ou rotas alternativas na apresentação de tais resultados, enaltecendo assim, a importância destes resultados e de seu conteúdo físico para o Ensino Médio. Não há motivos ou razões, presentes no item, que colaborem para as distorções sugeridas pelos recorrentes e que possibilitem a anulação da questão. Portanto, a alegação dos/das recorrentes é totalmente impropriedade.

**Conclusão da Banca:** Indeferimento do pedido de anulação da **Questão 19** e, portanto, recomendamos manter a resposta da questão conforme consta em gabarito.

**Questão 20 – Pedido do Recorrente:** Foram apresentados 13 recursos para a **Questão 20**, sob os **protocolos 1110, 1124, 1129, 1133, 1140, 1143, 1144, 1147, 1157, 1161, 1164, 1165, 1169.**

**Os/As recorrentes fazem as seguintes alegações:** “Prezados membros da Comissão Executiva do Vestibular, por meio deste pedido de recurso, venho propor anulação da questão de número 20 da prova de física (específica). No enunciado da questão, não foi especificado qual a posição que a partícula deveria estar. Pela simetria da situação, seria possível que a partícula se encontrasse em uma posição mais baixa gerando uma solução que aparece em uma alternativa; mas também é possível que a partícula se encontrasse em uma posição mais elevada, gerando uma solução que aparece em outra alternativa. Essa informação seria vital para a determinação da posição da partícula e consequentemente a obtenção de uma única solução. O enunciado informou apenas o ângulo formado entre as retas que passam pelos pontos C e A, essa informação não foi suficiente para especificar a posição, pois – como dito anteriormente – é possível encontrar duas posições com esse ângulo informado. Por existirem duas alternativas corretas, proponho, respeitosamente, anulação da questão. Entendo a complexidade envolvida na elaboração de um vestibular e reconheço o comprometimento da instituição com a qualidade do processo seletivo. Este pedido não visa desmerecer o trabalho realizado, mas sim contribuir para a constante melhoria do processo. Agradeço antecipadamente pela atenção dedicada a esta solicitação.”

“O gabarito oficial preliminar admite como resposta para a questão o item  $(1 - \cos \theta)X/2 + (1 + \cos \theta) Y/2$ ”. A questão se torna dúbia uma vez que existem dois possíveis pontos para a determinação da tração e, por consequência, a efetuação dos cálculos resulta em itens diferentes a depender do ponto escolhido. Por exemplo, ao efetuar o cálculo partindo do pressuposto de que a tração solicitada é a que se encontra no primeiro quadrante, chega-se ao item afirmado como correto no gabarito preliminar. Contudo, se considerarmos a tração aplicada no ponto que se encontra no terceiro quadrante, é possível chegar à resposta apresentada no item  $(1 + \cos \theta) X/2 + (1 - \cos \theta) Y/2$ . Logo, admitindo-se o duplo sentido da questão e, consequentemente, a possibilidade de duas respostas, solicito, respeitosamente, a anulação da questão.”

**Fundamentação da Banca:** Existem razões para a anulação da questão pelos motivos citados pelos/as candidatos/as, pois apesar do item citar que o ponto P desejado formaria com C e A um ângulo  $\theta$ , esta informação por si só não exclui o ponto simétrico P' de P em relação ao centro C da trajetória. Além disso, a escolha de P ou P' por parte do candidato, na ausência de ilustração presente na avaliação, levará a duas soluções distintas que constam como itens disponíveis no presente trâmite, impossibilitando uma escolha única por parte do candidato (como indicado em edital). De modo a manter a qualidade e isonomia do trâmite, esta banca recomenda a anulação da Questão 20 da prova de física da 2ª Fase do vestibular da UECE 2024.1, por considerar as alegações dos/das recorrentes totalmente procedentes.

**Conclusão da Banca:** Deferimento do pedido de anulação da **Questão 20** da 2ª Fase do vestibular da UECE 2024.1. Sendo assim, recomendamos a anulação do item por conter duas situações físicas possíveis com respectivas respostas constando em gabarito elaborado por esta comissão.

## Química

**Questão 37 - Pedidos dos Recorrentes:** Foram apresentados dois recursos para a questão 37 sob os protocolos internos 1148 e 1151 apresentando um recorrente o seguinte fundamento: “...destaca-se que a questão não explicitou o tipo de energia que deveria gerar/transformada, o que pode abrir possibilidade para mais de um item a ser marcado, prejudicando o estudante”. O segundo recorrente sugere também que a questão poderia ter duas alternativas verdadeiras. Ambos solicitam a anulação da questão.

**Fundamentação da Banca:** O efeito fotoelétrico consiste na emissão de elétrons de um material, geralmente um metal quando é exposto a uma radiação ultravioleta. (Princípios de Química - Atkins & Jones pag. 10 5ª. Edição).

O efeito fotovoltaico consiste na geração de uma corrente elétrica em um material semicondutor exposto a radiação em determinada frequência.

No efeito fotovoltaico, os elétrons emitidos entram diretamente em outro material e no efeito fotoelétrico os elétrons são emitidos para o espaço.

**Conclusão da Banca:** O enunciado da questão e o comando estão em perfeita sintonia não permitindo dubiedade na resposta. Não cabe a anulação da questão e sugerimos, portanto, a manutenção do Gabarito Oficial Preliminar que foi divulgado pela CEV/UECE.

**Questão 38 - Pedido dos Recorrentes:** Foram apresentados dois recursos para a questão 38 sob os protocolos internos 1146 e 1155 argumentando que a referida questão tem duas alternativas verdadeiras. Segundo os requerentes as alternativas verdadeiras são:

1. “Na osmose reversa a água é pressionada contra as membranas que barram a passagem das moléculas de sais”.
2. “A água das caldeiras, obtida pela osmose reversa, evita a formação de crostas, reduz o consumo de combustível e evita explosões”.

**Fundamentação da Banca:** Acolhemos o “jus sperniandi” dos recorrentes, mas, mesmo diante de vasta argumentação apoiada em pesquisa bibliográfica, somos inclinados a indeferir seus requerimentos. A desatenção não permitiu observar que uma das alternativas tida como verdadeira trata de “moléculas” de sais e é do conhecimento público que sais são compostos iônicos e não formam moléculas.

**Conclusão da Banca:** O enunciado da questão e o comando estão em perfeita sintonia não permitindo dubiedade na resposta. Não cabe a anulação da questão nem a mudança de gabarito e sugerimos, portanto, a manutenção do Gabarito Oficial Preliminar que foi divulgado pela CEV/UECE.

## Biologia

**Questão 8 - Pedidos dos Recorrentes:** Foram apresentados 02 recursos para a questão 8 sob os protocolos 1149 e 1152 com os seguintes fundamentos:

“Com base nas referências supracitadas, as quais aprofundam além do que o ensino médio propõe para o aluno, pode-se ressaltar que as cartilagens articulares dos ossos se destacam, sobretudo, pela presença de Cartilagem Hialina. Vale destacar que a questão trouxe de uma forma generalizada a presença de Cartilagem Fibrosa nas articulações dos ossos. No entanto, como visto nas referências, tal generalização é comumente atribuída à cartilagem hialina, visto que ela predomina nas articulações ósseas. Tal divergência é capaz de gerar uma confusão para a resolução da questão. Solicita-se, então, a anulação da questão.” e “As cartilagens hialinas, especialmente as costais e da laringe, tendem a tornar-se ossificadas após a adolescência.” Nesse sentido, fica contraditória a resposta sugerida pela questão, visto essa região ser composta por hialina, o que torna a alternativa errada. Nesse sentido, sugiro a anulação da mesma.”

**Fundamentação da Banca:** O item “a cartilagem fibrosa ocorre, por exemplo, nos discos intervertebrais e nas articulações de ossos” é a alternativa correta. O questionamento de que a cartilagem hialina também pode ser encontrada nos discos intervertebrais e nas articulações dos ossos não torna o item incorreto. Adicionalmente, como descrito por um dos recorrentes: “Com base nas referências supracitadas, as quais aprofundam além do que o ensino médio propõe para o aluno”; é importante lembrar que o vestibular objetiva, dentre outros, selecionar pessoas com ensino médio para ingressarem no ensino superior; portanto, não pode exigir dos candidatos informações mais específicas do que as que são próprias do ensino médio.

**Conclusão da Banca:** Indeferimento do pedido de anulação da questão e, portanto, recomendamos manter a resposta da questão conforme consta no Gabarito Oficial Preliminar que foi divulgado pela CEV/UECE.

**Questão 10 - Pedido do Recorrente:** Foi apresentado 01 recurso para a questão 10 sob o protocolo 1135 com os seguintes fundamentos: Primeiramente, o enunciado da questão “No que diz respeito às doenças humanas causadas por protozoários, escreva V ou F conforme seja verdadeiro ou falso o que se afirma nos itens abaixo” não dá a entender nenhum aspecto limitante em relação à localização geográfica onde há prevalência das doenças citadas, apenas analisar de forma geral essas doenças. Analisando o primeiro item, que diz respeito aos tipos de malária: “A diferença entre os três tipos de malária é basicamente a intensidade dos acessos febris e o intervalo de tempo entre eles” comprova-se que na verdade ele é falso, pois: 1. Fala-se sobre três tipos de malária. Para o item ser verdadeiro, teria que pelo menos conter a informação “do Brasil” ou então “tipos mais comuns”, já que existem mais de três tipos de malária em humanos. 2. Os tipos de malária em humanos mais comuns no Brasil causam os tipos de acesso febris descritos no item, mas os outros tipos de malária podem causar outros tipos de acessos febris, como no caso do plasmodium knowlesi, mais comum no Sudeste Asiático, que causa acessos febris com intervalos de 24 horas. Dado que não há item com a opção “F F V F”, sugiro a anulação da questão.”

**Fundamentação da Banca:** O questionamento sobre a especificação da localização geográfica não está definida para doenças que ocorrem no Brasil não procede pois, no ANEXO IV DO EDITAL Nº 05/2023 – CEV/UECE, DE 20 DE SETEMBRO DE 2023, em que consta o programa de biologia, no item 13 constam “Doenças adquiridas transmissíveis mais comuns no Brasil: protozooses, ...”; ou seja, essa informação está expressa no Manual do Candidato - Vestibular 2024.1. Ainda assim, considerando contexto, espaço e público em que/para quem a prova é aplicada fica evidente que as considerações abordadas são de acordo com a realidade geográfica do candidato, seja a nível de município, estado, região ou país; sendo especificado quando necessário.

**Conclusão da Banca:** Indeferimento do pedido de anulação da questão e, portanto, recomendamos manter a resposta da questão conforme consta no Gabarito Oficial Preliminar que foi divulgado pela CEV/UECE.

**Questão 12 – Pedido do(a) Recorrente:** Foram apresentados três recursos para a anulação da questão 12 sob os protocolos 1154, 1166, 1170, com as seguintes argumentações:

i) alegação de que a assertiva que diz “Uma forma especial ocorre quando dois tipos diferentes de células iniciam uma associação simbiótica permanente. Os genes de uma das células podem, então, ser transferidos ao genoma da outra, como ocorreu com as mitocôndrias e os cloroplastos.”, estaria errada, uma vez que infere que mitocôndrias e cloroplastos são células ou tipos de células que transferiram genes entre si, quando, no entanto, ambos são apenas organelas celulares. ii) alegação de que tal questão induziria ao erro, uma vez que o item 3 possuiria como única “falha” ser uma transferência vertical. Entretanto, a questão dá a entender, em seu enunciado, que as afirmativas iriam se referir à transferência horizontal, pedindo apenas quais seriam biologicamente verdadeiros (nesse caso, 1, 2 e 3). iii) alegação de que o item que diz “Um gene existente pode ser modificado aleatoriamente por mudanças em sua sequência de DNA, causadas por vários tipos de erros que ocorrem principalmente durante o processo de replicação do DNA.”, estaria correto.

**Fundamentação da Banca:** O comando da questão estabelece “Atente para as seguintes afirmações sobre a inovação genética do tipo transferência horizontal” i) O item “Uma forma especial ocorre quando dois tipos diferentes de células iniciam uma associação simbiótica permanente. Os genes de uma das células podem, então, ser transferidos ao genoma da outra, como ocorreu com as mitocôndrias e os cloroplastos”, está correto pois não é dito que mitocôndrias e cloroplastos são células. Nesse item é dito que as mitocôndrias e os cloroplastos tiveram origem pela transferência horizontal de genes, ou seja elas se originaram por endossimbiose, quando as células procarionóticas hospedeiras englobaram outras células pequenas que evoluíram em organelas encontradas nos eucariotos, como as mitocôndrias e os cloroplastos. ii) O item “Uma porção de DNA pode ser transferida do genoma de uma célula para o genoma de outra – até mesmo para uma de outra espécie. Esse processo contrasta com a habitual transferência vertical de informação genética que ocorre dos pais à progênie”, esse item está correto e apresenta o conceito de transferência horizontal e para tal entendimento é essencial que o candidato saiba no que ela se difere da transferência vertical. iii) Mutação intragênica é aquela em que “Um gene existente pode ser modificado aleatoriamente por mudanças em sua sequência de DNA, causadas por vários tipos de erros que ocorrem principalmente durante o processo de replicação do DNA”, e, portanto, não se trata de uma transferência horizontal, e sim uma mutação intragênica, o que torna o item falso.

**Conclusão da Banca:** Indeferimento do pedido de anulação da questão e, portanto, recomendamos manter a resposta da questão conforme consta no Gabarito Oficial Preliminar que foi divulgado pela CEV/UECE.

**Questão 13 – Pedido do(a) Recorrente:** Foram apresentados cinco recursos para a anulação da questão 13 sob os protocolos 1139, 1150, 1159, 1160, 1162, com as seguintes argumentações:

i) “alguns conceitos estão equivocados, como o terceiro item do conjunto V ou F que afirma que o RNA é formado por várias sequências de três bases nitrogenadas, sendo que ele porta quatro bases nitrogenadas, sendo elas A, U, G, C.” ii) “A referida questão, fala sobre o código genético ser injetado, no entanto, o que é injetado é o material genético e não código genético.”

**Fundamentação da Banca:** i) O item “O RNAm, é formado por um longo filamento com várias sequências de três bases nitrogenadas e atua conjuntamente com os ribossomos na síntese proteica” está correto, pois o RNA mensageiro, que é responsável por codificar as proteínas, tem seus códons - sequência de três bases nitrogenadas que codifica um aminoácido, lidos no momento da tradução, assim o fluxo de informações do gene para a proteína se baseia em um código de trincas (três bases nitrogenadas), que é formado por diferentes combinações das quatro bases nitrogenadas como por exemplo a trinca que origina a metionina (AUG). ii) O item “Na vacina de RNAm, pequenos fragmentos de código genético são injetados nas células, produzindo proteínas virais, enganando o sistema imunológico que passa a gerar uma resposta imune a partir dessas proteínas”, está correto, pois é dito que “pequenos fragmentos de código genético são injetados”, esses pequenos fragmentos de código genético são as trincas de bases nitrogenadas do RNA mensageiro, as vacinas de RNAm contêm esses fragmentos informacionais.

**Conclusão da Banca:** Indeferimento do pedido de anulação da questão e, portanto, recomendamos manter a resposta da questão conforme consta no Gabarito Oficial Preliminar que foi divulgado pela CEV/UECE.

**Questão 14 – Pedido do(a) Recorrente:** Foi apresentado um recurso para a questão 14 sob o protocolo 1141, com a seguinte argumentação:

“Cara banca, a forma que está escrito o item correto se encontra confuso, pois por grupo AB pode se entender tanto os tipos AB, o tipo A quanto o tipo B. Caso seja considerado os dois últimos tipos, a afirmativa estaria errada pois opai poderia ser heterozigoto, o que poderia resultar em um filho O. A maneira que está correta abre margem para se pensar em mais de uma possibilidade, por esse motivo, peço a anulação da questão por ser dúbia em sua resposta.”

**Fundamentação da Banca:** O item correto diz que “Em uma situação onde a mãe heterozigota com sangue A tem um filho do grupo O, o pai não pode ser do grupo AB.” Utilizamos o termo grupo tanto para o sangue tipo O quanto para o sangue tipo AB, portanto não há nenhuma dubiedade no item proposto, assim o cruzamento de I<sup>A</sup>i (mãe) e I<sup>A</sup>I<sup>B</sup> (pai) = só pode resultar em filhos I<sup>A</sup>I<sup>A</sup>; I<sup>A</sup>I<sup>B</sup>; I<sup>A</sup>i; I<sup>B</sup>i, não podendo resultar em filho do grupo O (ii).

**Conclusão da Banca:** Indeferimento do pedido de anulação da questão e, portanto, recomendamos manter a resposta da questão conforme consta no Gabarito Oficial Preliminar que foi divulgado pela CEV/UECE.

## Filosofia

**Questão 14 / RECURSO 1131 - Pedido do Recorrente:** O/A candidato(a) recorre sobre o gabarito oficial em relação à questão 14 – Gabarito 2, argumentando que “a dupla jornada das mulheres não diminuiria de maneira consistente a renda familiar com a renda não sendo, assim, um argumento válido para o item pedido, com a alternativa A sendo muito mais adequada ao tema, sendo a dominação das mulheres pelos homens um assunto muito mais relacionado ao tema da questão”.

**Fundamentação da Banca:** A dupla jornada da mulher, com o trabalho gratuito em casa, diminui os gastos da família, acomodando-os em salários menores. Em outras palavras, ao invés de o capitalista pagar o salário que possibilita a reprodução social da força de trabalho nos termos do mercado – com a compra do necessário -, parte desse necessário é produzido pelo trabalho feminino doméstico gratuito. Logo, essa segunda jornada, não sendo paga, permite ao capitalista pagar menor salário ao trabalhador e à própria trabalhadora. Em outras palavras, segundo até mesmo teóricos brasileiros importantes como Francisco de Oliveira, esse trabalho não pago é apropriado pelo capitalista na forma da diminuição do trabalho necessário (que corresponde ao salário) e do aumento do trabalho excedente (apropriado pelo capitalista em vista de convertê-lo em lucro).

**Conclusão da Banca:** Indeferimento do pedido de mudança do gabarito da questão e, portanto, recomendamos manter a resposta da questão conforme consta no Gabarito Oficial Preliminar que foi divulgado pela CEV/UECE.

**Questão 19 – Recurso 1171 - Pedido do Recorrente:** O/A candidato(a) recorre sobre o gabarito oficial em relação à questão 19 – Gabarito 4, argumentando que “a resposta correta deve ser a opção B. A citação de Spinoza, apresentada no enunciado, destaca a diferenciação entre os três gêneros de conhecimento. O primeiro gênero,



denominado por ele como conhecimento por experiência vaga, envolve perceber coisas singulares de maneira confusa e sem ordem para o intelecto. Além disso, inclui a formação de ideias a partir de signos, como palavras. A opção B alega que o primeiro gênero elabora definições, hipóteses e demonstrações de noções universais baseadas nos sentidos, na imaginação e na linguagem. Essa interpretação é condizente, pois a questão pede explicitamente para considerar a descrição de Spinoza sobre o primeiro gênero de conhecimento, que, apesar de confuso e vago, não é declaradamente "não verdadeiro".

**Fundamentação da Banca:** Quando Spinoza se refere a definições, hipóteses e demonstrações, estas não podem de modo algum ser procedimentos do primeiro gênero. Não há definições, hipóteses e demonstrações – operações que exigem uma atividade própria do pensamento – senão nos segundo e terceiro gêneros de conhecimento. Os sentidos e a experiência que eles permitem não definem, não elaboram hipóteses, nem operam demonstrações: no dizer de Spinoza, os sentidos produzem uma “forma mutilada, confusa e sem ordem para o intelecto”. Ressaltamos: “sem ordem para o intelecto”. Eles unificam os objetos por sua forma imagética (vemos cadeiras diferentes, mas conseguimos identificar umas às outras por algumas características físicas comuns) e pelos seus nomes (todas as cadeiras, apesar das diferenças entre si, têm o mesmo nome). Eles realizam, desse modo, uma espécie de universalização sensível, que pode até coincidir com a verdade – por exemplo, quando consigo atravessar uma rua e não ser atropelado, mesmo sem fazer cálculo algum, mas apenas me apoiando na experiência vaga -, mas não é em si verdadeiro.

**Conclusão da Banca:** Indeferimento do pedido de mudança do gabarito da questão e, portanto, recomendamos manter a resposta da questão conforme consta no Gabarito Oficial Preliminar que foi divulgado pela CEV/UECE.

## Sociologia

**Questão 32 – (PROTOCOLO 1172/Recurso Administrativo):**

**Pedido do Recorrente:** <<Prezada Banca Examinadora, Venho por meio deste apresentar recurso em relação ao gabarito preliminar 4 da Questão 32 de Sociologia. A questão trata do conceito de patriarcado e sua análise pela socióloga britânica Sylvia Walby. O gabarito preliminar 4 indica que a alternativa correta é a opção B, que destaca a determinação do papel da mulher na família como cuidadora do lar, dos filhos e dos parentes mais idosos. Entendo que essa opção aborda de maneira precisa uma dimensão do patriarcado, no entanto, gostaria de argumentar em favor da opção A. A opção A afirma que “as mulheres têm sido vítimas passivas de todo o patriarcalismo e suas estruturas opressoras que as submetem hoje”. Apesar desta opção apresentar também, somente uma dimensão, agora no contexto da opressão e da violência cotidiana, ao afirmar “têm sido vítimas passivas”, que apesar de ser fato, não explora para além disso. Contudo, ao analisar o texto fornecido, percebo que Sylvia Walby aborda várias dimensões do patriarcado, incluindo o trabalho pago, o Estado, a violência masculina, as instituições culturais e as atitudes em relação à sexualidade. A autora destaca não apenas a submissão das mulheres na esfera familiar, mas também sua dominação, exploração e opressão em diversos setores da sociedade. Ao escolher a opção A, considero a amplitude das problemáticas discutidas no texto, em que a questão pede para referenciar abarcando as diversas formas de dominação masculina nas esferas social, política, econômica e cultural. A opção A reflete a complexidade do patriarcado discutido por Sylvia Walby e não se limita apenas à esfera familiar. Solicito, portanto, a revisão da resposta, considerando a abordagem mais abrangente da opção A em relação às múltiplas dimensões do patriarcado, conforme discutido no texto apresentado. Agradeço a atenção da Banca Examinadora e a oportunidade de apresentar este recurso. Atenciosamente.>>

**Fundamentação da Banca:** O candidato faz este recurso solicitando a revisão da resposta ou do gabarito da questão 32 da prova 4 de Sociologia. Como argumenta acima, o candidato considera que o item A da questão 32 (“as mulheres têm sido vítimas passivas de todo o patriarcalismo e suas estruturas opressoras que as submetem hoje”), do referido caderno de provas, contemplaria com mais amplitude “as problemáticas discutidas no texto” uma vez que, segundo seus argumentos, “a questão pede para referenciar abarcando as diversas formas de dominação masculina nas esferas social, política, econômica e cultural” e “não se limita apenas à esfera familiar”. Contudo, o que a questão pede de forma exata é “considerando o enunciado acima, é correto afirmar que...”. E partindo deste pedido, que está bastante claro, não se pode afirmar como correto o item A da citada questão 32 uma vez que no enunciado é considerado que o patriarcado “historicamente tem permitido aos homens dominarem, explorarem e oprimirem as mulheres, porém não sem contestação feita por meio das lutas feministas por direitos e pelo reconhecimento na igualdade de tratamento e oportunidades entre os gêneros em várias sociedades contemporâneas”. Assim, não há como apontar como correto um item que vai em contradição com o que o enunciado está considerando, pois as mulheres, de forma geral, não foram “vítimas passivas de todo o patriarcalismo” já que este foi bastante contestado e continua sendo ainda hoje pelos vários movimentos feministas em muitas sociedades atuais.

**Conclusão da Banca:** Indeferimento do pedido do candidato e manutenção do gabarito oficial da questão 32 da prova de Sociologia do caderno 4 que foi divulgado pela CEV/UECE.

**Questão 33 – (PROTOCOLO 1132/Recurso Administrativo) Pedido do Recorrente:** <<A alternativa D presente no gabarito preliminar não se relaciona de forma direta ao requisito do item, se referenciando a um exemplo do texto e não se baseando de forma completa ao texto, no qual o principal assunto é a questão do conceito juventude em si e não em relação direta aos jovens, com a alternativa A sendo a mais correta, pois se relaciona da forma clara e direta ao tema do texto e ao assunto da juventude em si como um fenômeno cultural.>>

**Fundamentação da Banca:** O candidato faz este recurso afirmando que a alternativa A da questão 33 do caderno de prova IV de Sociologia é a “mais correta”, segundo afirma, “pois se relaciona de forma clara e direta ao tema do texto e ao assunto da juventude em si como um fenômeno cultural”. A alternativa “A” deste referido caderno de provas afirma o seguinte: “A juventude é uma fase da vida que deve ser preservada pela imaturidade, conforme as determinações antropológicas”. Contudo, no enunciado da questão 33 é explicitamente colocado que “os estudos e as pesquisas nas ciências sociais e, em particular na Antropologia, vêm demonstrando que existem diferentes concepções acerca da juventude, de modo geral, dependendo de cada cultura, pois as maneiras como as sociedades classificam e organizam as etapas da vida humana são socioculturalmente diversas”. Não existe, assim, e isto está de forma bastante clara no enunciado, qualquer menção de que tais “determinações antropológicas” apontem que a juventude é “uma fase da vida própria da imaturidade”, uma vez que, no mesmo enunciado é mencionado que a juventude é uma construção sociocultural e que existem povos que nem mesmo reconhecem períodos de desenvolvimento humano como a “adolescência”, por exemplo. Neste recurso, ainda, o candidato afirma que a alternativa D, informada como gabarito pela CEV da prova IV desta mesma questão 33, “não se relaciona de forma direta ao requisito do item, se referenciando a um exemplo do texto e não se baseando de forma completa ao texto”. Contudo, a alternativa B é a certa na prova IV de sociologia, conforme gabarito oficial da CEV. Porém, é preciso responder ao argumento do candidato que o que a questão pede é que se “assinale a proposição que é coerente com o enunciado”, e não importa se a proposição certa se refere a uma parte do enunciado ou a todo o enunciado. Desta feita, a única proposição que está coerente de fato com o enunciado da questão 33 da prova IV de Sociologia é a alternativa B que afirma o seguinte: “Os jovens das culturas ocidentais não são pessoas incompletas, pois podem ser ativos na vida coletiva de suas sociedades”, o que está coerente com o que o enunciado menciona da seguinte maneira: “em cada etapa sociocultural da vida, se assim podemos classificar, as pessoas estão em constante aprender e em desenvolvimento e, desse modo, crianças, jovens, adultos e idosos podem estar ‘completos’ e serem atuantes aos seus modos”.

**Conclusão da Banca:** Indeferimento do pedido do candidato e manutenção do gabarito oficial da questão 33 da prova de Sociologia do caderno 4 que foi divulgado pela CEV/UECE.

**Questão 38 (PROTOCOLO 1134/Recurso Administrativo) - Pedido do Recorrente:** <<RECURSO PARA TROCA DE GABARITO DA QUESTÃO 38 DA PROVA 1, 2º DIA, REALIZADA POR ESTE CANDIDATO, O gabarito preliminar divulgado apresenta o item “B” como opção correta para a questão 38, porém, analisando as assertivas podemos afirmar que a resposta não está totalmente de acordo. Segue a defesa desse recurso: QUESTÃO: 38. Em pesquisa intitulada “Lei, Justiça e Cidadania”, realizada da nos anos 1990 com moradores da região metropolitana do Rio Janeiro maiores de 16 anos, a pesquisadora Dulce Chaves Pandolfi apontou algumas percepções coletivas sobre a ideia de cidadania que a população possui. A pesquisa partiu do conceito de cidadania do sociólogo britânico T. H. Marshall que a define como sendo composta por três tipos de direitos: os civis (que tratam sobre a propriedade privada, as liberdades individuais e a preservação da integridade física dos indivíduos); os políticos (direitos de votar, de ser votado e de fazer organizações políticas); e os sociais (educação, saúde, trabalho, lazer). Esta pesquisa revelou, dentre outros resultados, como as pessoas entendem os direitos civis de indivíduos que cometem crimes: 60% dos participantes da pesquisa afirmaram que os “bandidos não devem ter direitos respeitados”; 40% acreditavam que o “linchamento de criminosos é compreensível”; e, também, 40% afirmaram que “o uso de métodos violentos pela polícia na confissão de suspeitos é justificável”. Partindo do exposto, assinale a proposição verdadeira. A) Essa pesquisa dos anos 1990 certamente não representa os pensamentos e as opiniões dos brasileiros sobre a cidadania de hoje. B) Os dados dessa pesquisa indicaram o apoio daquela população a atitudes que representam violações legais aos direitos individuais. C) O não cumprimento das leis por parte dos criminosos é uma justificativa para os cidadãos não reconhecerem os direitos desses sujeitos. D) A população pesquisada é a mais propensa, no país, defender violações aos direitos humanos pelos altos índices de violência no estado. DEFESA: O item (B) somente poderia configurar como opção correta se onde se lê “violações legais aos direitos individuais” fosse “violações ilegais aos direitos individuais”, portanto, o erro se dá pela palavra ilegal ao invés da palavra legal. Uma vez que não podem existir violações legais de direitos individuais. Ainda, o item (D) não apresenta nenhuma incoerência aos fatos apresentados no enunciado da

questão bem como com a realidade do estado do Rio de Janeiro na data em questão. PEDIDO: Dessa maneira, faz-se necessário a TROCA DE GABARITO DO ITEM “B” PARA O ITEM “D”, visando não prejudicar o candidato.>>

**Fundamentação da Banca:** O candidato faz este recurso apontando um erro da questão 38 da Prova de Sociologia. Como demonstrado pelo candidato, neste recurso, de fato, não existem logicamente “violações legais de direitos”, pois violação é algo ilegal, de forma lógica. E consultando o texto original de Dulce Pandolfi<sup>1</sup>, de onde a banca de Sociologia se embasou para fazer esta questão, a autora afirma que “esses dados indicam o apoio da população a atitudes que representam graves violações dos direitos civis”. Assim, o item traz uma afirmação que o torna incoerente porque não é lógico e factível que existam violações LEGAIS de direitos, uma vez que é coerente sim afirmar, ao contrário, que as violações são, por natureza, ilegais. Porém, o candidato aponta, ainda, que existiria um item correto que seria o que afirma que “a população pesquisada é a mais propensa, no país, a defender violações aos direitos humanos pelos altos índices de violência no estado”. Todavia, de acordo com o que o enunciado demonstra, esta afirmação é uma ilação ou especulação que não passa de uma interpretação sobre o que foi apresentado, e não tem aqui uma coerência lógica irrefutável. Assim, considerando este recurso e analisando novamente a questão 38 de Sociologia deste vestibular não existe de fato nenhum item correto.

**Conclusão da Banca:** Anular a questão 38 da prova de Sociologia em virtude de não existir um item correto nesta questão.

## História

**Questão 22 - Pedido do Recorrente:** Foi apresentado um recurso para a questão 22 sob o **protocolo interno** 1112 apresentando o seguinte fundamento: No gabarito 4), o gabarito está como item C) e encontra-se errado; Pois o colonato era de fato uma instituição intermediária entre a escravidão e o trabalho livre, fato este que pode ser encontrado em numerosos documentos e acervos históricos, e em livros com autores de respaldo. Explicação essa que se repete, com outra alternativa, onde nos campos de fato se estabeleceram pequenas propriedades regidas pelo regime do colonato, onde os servos mantinham e produziam na propriedade, mantendo laços de vassalagem com o senhor feudal que era o de fato dono das terras. Portanto, baseado nos documentos e acervos históricos, e nos livros acadêmicos, o gabarito se encontra errado. Dessa forma, solicito anulação da questão.

**Fundamentação da Banca:** O candidato se confundiu em sua argumentação: Ele afirma que: **Explicação essa que se repete, com outra alternativa, onde nos campos de fato se estabeleceram pequenas propriedades regidas pelo regime do colonato, onde os servos mantinham e produziam na propriedade, mantendo laços de vassalagem com o senhor feudal que era o de fato dono das terras.**

Aqui ele comete dois erros: Em primeiro lugar, na esteira da desagregação do Império Romano e da formação do Feudalismo não houve estabelecimento da pequena propriedade no campo e sim de grandes propriedades. O segundo erro cometido pelo candidato é este: Estas propriedades eram regidas pelo regime de colonato, mas as relações entre servos e senhores não eram relações de vassalagem. As relações de vassalagem se estabeleciam entre nobres. Suseranos e vassallos faziam parte da mesma ordem: a nobreza. As relações entre senhores e servos eram de outro teor: Eram relações senhoriais e verticais. E é justamente esta afirmação: de laços de vassalagem entre servos e senhores que tornam a afirmativa incorreta. A seguir a reprodução da questão e a análise de cada item da questão em discussão.

“(…) os tempos são tão confusos para nós! Pode-se pensar em escrever sob os golpes do inimigo, quando se vê serem devastados, diante de nós, cidades e campos, quando é preciso fugir através dos perigos do mar e que o próprio exílio não vos coloca ao abrigo de toda a apreensão?” (Depoimento de Rufino, monge italiano [360-410]. Citado por COURCELLE, P. **Histórias Literárias das Grandes Invasões Germânicas**, Editora Vozes, p. 54).

O depoimento acima se refere ao colapso do Império Romano. Nas terras do Império Romano do Ocidente se organizaria outro tipo de sociedade: O Feudalismo. Sobre a formação desta sociedade assinale V ou F.

( F ) Nos campos se estabelecem as pequenas propriedades regidas pelo regime do colonato. **ALTERNATIVA FALSA. Nos campos se estabeleceram grandes propriedades.**

( V ) A insegurança levou os homens livres a recomendarem-se a um senhor, cuja importância cresceu porque a resistência se tornou local. **ALTERNATIVA CORRETA. Na falta de um poder central que os protegessem, as pessoas se colocaram sob a proteção dos grandes senhores.**

( F ) Estabeleceram-se laços de suserania e vassalagem entre servos e senhores. **ALTERNATIVA FALSA. Os laços de suserania e vassalagem eram estabelecidos entre nobres.**

( V ) A partir do século IV a sociedade tornou-se cada vez mais ruralizada. **ALTERNATIVA CORRETA. Devido às invasões e ao colapso econômico e demográfico que se seguiu, as cidades foram abandonadas e as pessoas fugiram para o campo.**

( V ) O colonato era uma instituição situada entre a escravidão e o trabalho livre. **ALTERNATIVA CORRETA. O colonato se colocava como uma situação intermediária entre a escravidão e mão de obra livre.**

Portanto, eis a sequência correta:

C. FVFVV

**Conclusão da Banca:** Indeferimento do pedido de anulação da questão e, portanto, recomendamos manter a resposta da questão conforme consta no Gabarito Oficial Preliminar que foi divulgado pela CEV/UECE.

**Questão 27 - Pedido do Recorrente:** Foi apresentado um recurso para a questão 27 sob o **protocolo interno** 1113 apresentando o seguinte fundamento: A questão 27 demonstra ser dúbia e mal formulada. Pois a partir da perfeita compreensão do texto em questão, e dos acontecimentos históricos envolvidos, múltiplos itens podem ser considerados como corretos. Os itens; A), B) e C) do gabarito 4 são todos corretos, pois baseado em numerosos documentos e acervos históricos, acompanhados de documentários e livros escritos e formulados por autores de respaldo, essas três alternativas contêm fatos históricos que no contexto da questão se encaixam. Comprovando assim o caráter dúbio e mal formulado do enunciado, onde ele acompanhado do texto, torna impossível saber qual das alternativas é sequer mais correta nesse contexto. Portanto, peço a análise da questão para possível anulação.

**Fundamentação da Banca:** O candidato se confunde quando argumenta que as opções A, B e C estão todas corretas. Analisemos todos os itens da questão para verificarmos se a argumentação do candidato se sustenta:

a. Apesar de temer a intervenção dos Estados Unidos na próxima guerra europeia, Hitler não recuou no seu projeto de anexações territoriais. **ALTERNATIVA FALSA.** Hitler nada tinha a temer dos Estados Unidos, o governo americano estava com as mãos atadas pelo forte movimento isolacionista dentro do país. Inclusive várias Leis de Neutralidade foram aprovadas pelo Congresso dos Estados Unidos: em 1935, 1936, 1939. Além das leis aprovadas pelo congresso, havia um movimento isolacionista muito forte nos Estados Unidos da época, como o AMERICAN FIRST, liderado pelo aviador Charles Lindberg e apoiado por personalidades como Henry Ford e Joseph Kennedy. Portanto, em 1939, Hitler nada tinha a temer em relação a uma intervenção dos Estados Unidos na guerra europeia.

b. A queda da França, em junho de 1940, tomou de surpresa todas as potências da época, evidenciando erros de cálculo, que teriam um custo político e militar muito alto. **ALTERNATIVA CORRETA.** Nenhuma das grandes potências contavam com a derrocada francesa quando ela ocorreu. A queda da França deixou todos em pânico pelo que ela significava: a dominação nazista por quase toda a Europa Ocidental.

c. Após a invasão da Polônia, Hitler já estava preparado para as declarações de guerra da França e da Inglaterra, essa declaração era tudo de que precisava para desencadear sua campanha no Ocidente. **ALTERNATIVA FALSA.** Hitler não esperava a declaração de guerra da Inglaterra e da França, ele contava com a fraqueza das democracias ocidentais para continuar suas anexações territoriais sem precisar apelar para a guerra. Sua experiência com as potências ocidentais reforçou esta percepção: ele havia anexado a Áustria e a Tchecoslováquia sem que estas potências nada fizessem para impedi-lo. Ele não acreditava que a anexação da Polônia pudesse ser diferente. Como ele mesmo afirmou na época: Quem entraria em guerra por Dantzing?

d. Seguindo uma tradição construída na Primeira Guerra Mundial, a Segunda Guerra também foi uma guerra pelo controle das colônias. **ALTERNATIVA FALSA.** A Segunda Guerra Mundial foi mais uma guerra de ideologias, que disputavam a hegemonia mundial, do que uma guerra por colônias.

Como se vê, na explanação acima, não havia mais de uma alternativa que pudesse ser considerada correta. Somente uma das quatro alternativas pode ser considerada indubitavelmente verdadeira.

**Conclusão da Banca:** Indeferimento do pedido de anulação da questão e, portanto, recomendamos manter a resposta da questão conforme consta no Gabarito Oficial Preliminar que foi divulgado pela CEV/UECE.

**Questão 37 - Pedido do Recorrente:** Foi apresentado um recurso para a questão 37 sob o **protocolo interno** 1115 apresentando o seguinte fundamento: Na questão 37, o item correto no gabarito 4) é o A. Essa alternativa está errada, pois a partir de documentos, acervos históricos, documentários e livros formulados por autores de respaldo, sabe-se que o Convênio de Taubaté foi um acordo entre os magnatas cafeicultores e o governo federal, onde o governo se prontificou a comprar e estocar as safras de café com o intuito de manter o preço dessa commodity alta no mercado internacional. Já a alternativa considerada correta afirma que o governo federal teria fixado o preço da safra, de certa forma ""congelado"" fato este que no contexto pode ser considerado dúbio, tendo em vista que não houve um de fato congelamento de preço. Tendo em vista o citado, peço a revisão do gabarito.

**Fundamentação da Banca:** Acreditamos que o candidato tenha se confundido em sua argumentação base para anulação da questão. Em momento algum o item da questão coloca a palavra "congelamento" do preço do café. O que se afirma é que havia um acordo entre o governo e os cafeicultores em torno de um preço fixado com antecedência, independente das flutuações do mercado. E como todo acordo, este poderia ser constantemente refeito de forma a beneficiar as elites cafeicultoras. Senão vejamos o texto do item em discussão:

O Convênio de Taubaté determinou que os estados comprariam a safra prevista de café por um preço fixado por antecedência.

Esse expediente foi executado para evitar maior desvalorização do preço do café, o que prejudicaria os cafeicultores. Para comprar o café, os Estados fariam empréstimos, o que configurava uma transferência de recursos públicos para os bolsos da elite cafeicultora. Ou seja, além de manter artificialmente os preços do café, este acordo previa que, caso os estados não tivessem dinheiro para comprar a safra, poderiam se endividar para honrar com o acordo em um movimento que ficou conhecido como "socialização dos prejuízos". Em vez de perder dinheiro com as flutuações do preço do café, as elites cafeiculturas transferiram esse prejuízo para os cofres públicos, ou seja, para toda a sociedade. Como se vê não há equívoco em se considerar esta a única alternativa correta nesta questão.

**Conclusão da Banca:** Indeferimento do pedido de anulação da questão e, portanto, recomendamos manter a resposta da questão conforme consta no Gabarito Oficial Preliminar que foi divulgado pela CEV/UECE.

