

**COMUNICADO Nº 200/2022-CEV/UECE**  
(16 de novembro de 2022)

Dispõe sobre o parecer/resposta preliminar de recurso/prova questionando o Gabarito Oficial Preliminar e os enunciados das questões da Prova Objetiva do Vestibular 2023.1 da UECE e dá outras informações pertinentes.

O Presidente da Comissão Executiva do Vestibular da Universidade Estadual do Ceará - CEV/UECE, no uso de suas atribuições e considerando o Edital Nº 05/2022-CEV/UECE, de 27/09/2022, que regulamenta o Vestibular para ingresso de candidatos aos Cursos de Graduação regular da Universidade Estadual do Ceará - UECE para o 1º período letivo de 2023, **torna públicas** o parecer/resposta preliminar de recurso/prova questionando o Gabarito Oficial Preliminar e os enunciados das questões da Prova Objetiva do Vestibular 2023.1 da UECE e dá outras informações pertinentes.

**Dos Recursos/Prova**

1. Nos dias 07 e 08 de novembro de 2022, período previsto no Cronograma de Eventos da Seleção, foram interpostos recursos/prova no site da Seleção ([www.uece.br/cev](http://www.uece.br/cev)) questionando o Gabarito Oficial Preliminar e os enunciados das questões do Vestibular 2023.1 da UECE.
2. Todos os recursos/prova impetrados foram analisados e o parecer/resposta preliminar a tais recursos constam do **Anexo Único** deste Comunicado.
3. Os candidatos com pedido de inscrição 4506 e 477 alegaram que em seus cadernos de prova, nas questões 25 e 47, não constava a palavra falsa em negrito e em letra maiúscula. Reclamação sem procedência, tendo em vista que nas duas questões e nos dois cadernos de prova, tal palavra estava escrita em negrito e com letra maiúscula.

**Do Recurso/Prova/Réplica**

4. O candidato que recorreu questionando o Gabarito Oficial Preliminar e/ou os enunciados das questões da Prova do Concurso e discordar de parecer/resposta de recurso/prova, constante no Anexo Único deste Comunicado, poderá interpor recurso/prova/réplica, nos dias 17 e 18 de novembro de 2022, questionando estes pareceres/respostas elaborados pelas bancas como resultado da análise e julgamento de tais recursos.
  - 4.1. Somente será admitido recurso/prova/réplica de questão se o candidato tiver formulado recurso/prova de tal questão nos dias do prazo recursal para reclamação de questão ou gabarito da prova.
  - 4.2. As seguintes disposições estão relacionadas com recurso/prova/réplica:
    - (i) O sistema não acatará recurso/prova/réplica de questão se o candidato não tiver interposto recurso/prova desta questão.
    - (ii) Será considerado improcedente recurso/prova/réplica de questão e de parecer/resposta de banca, se não houver argumentação fundamentada.
5. Os recursos/réplica serão interpostos apenas online, das 8 horas do dia 17 até as 17 horas do dia 18 de novembro de 2022, no site da Vestibular ([www.uece.br/cev](http://www.uece.br/cev)).
  - 5.1. Na apresentação do recurso/prova/réplica o candidato deverá fundamentar, argumentar com precisão lógica, consistente e concisa, com a indicação precisa daquilo em que discordar.
  - 5.2. Não serão considerados recursos/prova/réplica sem argumentação, sem consistência ou sem razões que fundamentem a discordância.

**5.3.** O texto do recuso não poderá conter:

- a)** Expressões desrespeitosas;
- b)** Mensagens de cunho político, ideológico, partidário ou outras manifestações sem relacionamento ou conexão com a fundamentação do recurso/prova/réplica.

**5.3.1.** Caso o recurso/prova/réplica se enquadre em uma das situações descritas neste subitem, o recurso/prova/réplica não será analisado.

**5.4.** Não será aceito recurso/réplica por via postal, fax, fora do prazo ou por outro meio que não seja a interposição online no endereço eletrônico do Vestibular.

**5.5.** Não haverá revisão de resultado de julgamento de recurso, a não ser que seja por iniciativa da CEV/UECE, ou seja, de ofício.

Fortaleza, 16 de novembro de 2022

(assinado no original)

Prof. Dr. Fábio Perdigão Vasconcelos  
Presidente da CEV/UECE

## ANEXO ÚNICO DO COMUNICADO Nº 200/2022-CEV/UECE, DE 16/11/2022

Parecer/resposta preliminar de recurso/prova questionando o Gabarito Oficial Preliminar e/ou os enunciados das questões da 1ª Fase do Vestibular 2023.1 da UECE.

### Língua Portuguesa

**Questão 08 - Pedido do Recorrente:** Foi apresentado um recurso para a questão 08 sob o **protocolo interno do sistema 0215** apresentando o seguinte fundamento: "Embora sua obra apresente características simbolistas, o texto de Cecília Meireles possui forte influência da psicanálise com foco na temática social, no caso, a solidão, característica que integra fortemente o estilo da autora. Percebe-se, ainda, uma forte relação com o mundo material, como se vê em: "No entanto, haverá na terra verdadeira solidão? Não estamos todos cercados por inúmeros objetos, por infinitas formas da natureza e o nosso mundo particular não está cheio de lembranças, de sonhos, de raciocínios, de ideias que impedem uma total solidão?". Logo, é evidente a "relação com o mundo material devido aos temas relacionados com as questões sociais", o que faz que a questão possua duas respostas corretas. Portanto, diante da situação exposta, e com todo respeito à banca elaboradora, solicita-se a anulação da questão" **Fundamentação:** Inexistem razões para a anulação da questão pelo motivo citado pelo/a candidato/a. Na crônica "Da Solidão", Cecília Meireles apresenta a solidão como tema e reforça o tratamento complexo do assunto com a pergunta que inicia o segundo parágrafo "No entanto, haverá na terra verdadeira solidão?" E, com a relação entre o ser e a natureza humana, ao longo de todo o texto, tais temáticas, recorrentes nas obras da autora, marcam o estilo neossimbolista que conferem a sua obra, a saber, a subjetividade excessiva e a representação dos dramas existenciais. Portanto, a alegação do/a recorrente é improcedente. **Conclusão:** Indeferimento do pedido de anulação da questão e, portanto, a recomendação é pela manutenção da resposta da questão, conforme consta no Gabarito Oficial Preliminar que foi divulgado pela CEV/UECE. **Questão 09 - Pedido do Recorrente:** Foi apresentado um recurso para a **questão 09**, sob o **protocolo interno do sistema 0189**, apresentando como fundamento: O/A recorrente alega que: "Melancólico, porque estabelece uma relação íntima do homem com suas inquietações." Seria uma visão pessimista do eu lírico, na realidade, o que está sendo pregado no texto é o otimismo em relação a solidão, pois a solidão seria um estado irreal, tendo em vista o meio que nos cerca, que seria a companhia verdadeira. Assim, observa-se o item "eufórico, porque está diante de uma descoberta acerca de um fato da vida." mais coerente. **Fundamentação:** Inexistem razões para a anulação da questão pelo motivo citado pelo/a candidato/a. Na crônica, o eu lírico demonstra melancolia devido à relação entre o ser humano e o drama existencial retratado, no caso, a solidão. A autora utiliza uma visão de mundo sensível, ampla sobre a relação entre o homem e a natureza, evidenciado, em tantas passagens do texto, como em "Amemos o que sentimos de nós mesmos, nessas variadas coisas, já que, por egoístas que somos, não sabemos amar senão aquilo em que nos encontramos". Por fim, a autora termina o texto chamando a atenção do leitor para a tristeza da solidão que nos acompanhará em algum momento da nossa existência: "Oh! se vos queixais de solidão humana, prestai atenção, em redor de vós, a essa prestigiosa presença, a essa copiosa linguagem que de tudo transborda, e que conversará convosco interminavelmente". Portanto, a alegação do/a recorrente é improcedente. **Conclusão:** Indeferimento do pedido de anulação da questão e, portanto, a recomendação é pela manutenção da resposta da questão, conforme consta no Gabarito Oficial Preliminar que foi divulgado pela CEV/UECE. **Questão 12 - Pedido do Recorrente:** Foi apresentado um recurso para a **questão 12**, sob o **protocolo interno do sistema 0188**, apresentando como fundamento o/a recorrente alega que: "um estado de atenção, pois concentrar-se faz ver a companhia que cerca." a companhia que cerca seria a saída da solidão, não a solidão. O eu lírico parte do princípio de que toda matéria, viva ou não, é companhia e que solidão é algo que não se deve dar atenção, estando o item "uma frivolidade, pois não é algo merecedor da atenção de todos." mais correto. **Fundamentação:** Inexistem razões para a anulação da questão pelo motivo citado pelo/a candidato/a. Na crônica, o estado de solidão é visto como um estado de atenção, pois se todos conseguem ouvir o que está em silêncio, poderão, em prestando atenção, não se sentir sozinhos. Além disso, o uso dos verbos no imperativo "Amemos o antigo encantamento dos nossos olhos infantis", "Amemos o rumo da água" também chama a atenção do leitor para esse drama existencial, que é a solidão. **Conclusão:** Indeferimento do pedido de anulação da questão e, portanto, a recomendação é pela manutenção da resposta da questão, conforme consta no Gabarito Oficial Preliminar que foi divulgado pela CEV/UECE.

### Matemática

**QUESTÃO Nº19 - PEDIDO DO RECORRENTE:** O recorrente argumenta o seguinte: a inexistência de uma vírgula entre as expressões "das linhas diagonais" e "das faces laterais", no texto do enunciado da Questão 19, dificulta o entendimento da situação abordada no problema. Não deixa explícita a solicitação do Requerente. O enquadramento do objetivo do presente Recurso Administrativo em "solicitação de anulação da Questão 19" é uma interpretação da Banca responsável pela análise do Recurso. **FUNDAMENTAÇÃO:** O enunciado da Questão 19, como está exposto na Prova, não apresenta ambiguidades, imprecisões, dubiedades, incorreções linguísticas ou qualquer outro viés passível de gerar confusão na interpretação e compreensão da situação-objeto do problema abordado na Questão. A colocação de uma vírgula no enunciado é descabida, pois as diagonais referidas são justamente aquelas existentes nas faces laterais e na base interna do paralelepípedo. **CONCLUSÃO:** O questionamento apresentado pelo Recorrente referente ao enunciado da Questão 19, é improcedente e descabido e, portanto, não deve ser acatado. A Questão 19 deverá ser mantida integralmente como se encontra no enunciado original da Prova, sem alteração no texto e no Gabarito.

### História

**QUESTÃO 28 - Pedido do Recorrente:** Foi apresentado um recurso para a questão de Nº 28 sob o **protocolo interno do sistema 196** apresentando o seguinte fundamento: Justificativa: Analisando a questão com cautela, percebe-se algumas divergências que inviabilizam a escolha de uma alternativa coerente. Em primeiro lugar, destaca-se o item considerado correto: "A dignidade espiritual do imperador bizantino não era de modo algum inferior à sua força espiritual. Era o vigário de Deus, com uma autoridade religiosa comparada à dos apóstolos." No trecho, a comparação do poder do imperador com o poder apostólico é equivocada, pois a religiosidade no Império Bizantino baseava-se no cesaropapismo, evidenciando que o poder imperial era equivalente ao poder papal, não ao poder dos apóstolos. Ademais, podemos atestar a veracidade do item "A sociedade bizantina era predominantemente rural, e sua economia era centrada na produção em grandes latifúndios trabalhados por camponeses" tendo em vista que a população era predominantemente pobre - composta por trabalhadores em geral, servos e escravos - que trabalhavam no meio rural nos latifúndios, e que sua base econômica era comercial e agrícola (<https://www.educamaisbrasil.com.br/enem/historia/imperio-bizantino> e <https://blogdoenem.com.br/imperio-bizantino-historia-enem/>). Também pode-se notar que o item "entre os movimentos religiosos no Império Bizantino, destaca-se o monofisita [...]" apresenta a escrita do movimento Monofisita errada, podendo levar o vestibulando ao erro, visto que abre espaço para a possibilidade de o item referir-se a algum outro movimento. Portanto, diante da inadequação dos enunciados e da falta de alternativa correta, é requerida a anulação da questão. **Fundamentação:** O candidato se equivoca em apontar confusão nas alternativas acerca da veracidade ou não das mesmas. As alternativas estão bastante claras: A sociedade Bizantina era predominantemente rural e sua economia centrada na produção em grandes latifúndios trabalhados por camponeses. Alternativa FALSA. A sociedade bizantina era marcada e urbana e centrada no esplendor de suas cidades, assim como sua economia era largamente baseada no comércio e nas manufaturas, isso não quer dizer que não houvesse agricultura, mas que a maior parte da riqueza do Império vinha do comércio e das manufaturas. Tanto que suas cidades contavam com

água canalizada, esgotos drenados subterraneamente e banhos públicos. 2. Entre os movimentos religiosos do império bizantino destaca-se o monofisita que proibia o uso de imagens nos templos. Alternativa FALSA. O movimento que proibia o uso de imagens nos templos se chamava movimento Iconoclasta. Independente de faltar uma letra ou não em monofisita, a questão diz respeito ao candidato saber que o movimento que proibia o uso de imagens era o movimento Iconoclasta e não outro movimento qualquer. Mas, se ainda houver qualquer questionamento pela presença ou ausência da letra consultar: **Monofisita** - Significado de Monofisita adjetivo, substantivo masculino e feminino, mesmo que monofisista. Etimologia (origem da palavra *monofisita*). Mono + do grego phýsis + ita. <https://www.dicio.com.br/monofisita/> Quanto a afirmar que a alternativa correta estaria errada porque “No trecho, a comparação do poder do imperador com o poder apostólico é equivocada, pois a religiosidade no Império Bizantino baseava-se no cesaropapismo, evidenciando que o poder imperial era equivalente ao poder papal, não ao poder dos apóstolos”. Esquece-se o candidato que o poder espiritual do Papa deriva do fato dele ser um sucessor de PEDRO, um dos apóstolos, portanto afirmar que a dignidade espiritual do imperador bizantino não era de modo algum inferior à sua força temporal. Era o vigário de Deus, com uma autoridade religiosa equiparada à dos apóstolos não se configura um erro. Comparar o poder do Imperador aos apóstolos ou ao Papa e a mesma coisa visto que o poder deste, deriva do poder daqueles. Evangelho (Mt 16,13-19) “...tu é Pedro e sobre esta pedra construirei a minha Igreja, e o poder do inferno nunca poderá vencê-la”. **Conclusão:** Indeferimento do pedido de anulação da questão e, portanto, recomendamos manter a resposta da questão conforme consta no Gabarito Oficial Preliminar que foi divulgado pela CEV/UECE. **QUESTÃO 30 - Pedido do Recorrente:** Foi apresentado um recurso para a questão de Nº 30 sob o **protocolo interno do sistema 197** apresentando o seguinte fundamento: **Justificativa:** A questão, que aborda o assunto da Guerra Fria, apresenta algumas divergências do ponto de vista historiográfico. Estas se apresentam em dois itens. O primeiro afirma "Em 1946, Winston Churchill, cunhou o termo “cortina de ferro” para designar o controle da URSS sobre a Europa Oriental." Contudo, a autoria da expressão não é do ex-primeiro-ministro britânico, mas do escritor russo Vasili Rozanov (<https://istoe.com.br/cinco-fatos-sobre-a-cortina-de-ferro-2/> e <https://www.questoesestrategicas.com.br/resumos/ver/cortina-de-ferro> e <https://noticias.uol.com.br/ultimas-noticias/afp/2019/08/19/a-cortina-de-ferro-fronteira-e-simbolo-da-guerra-fria.htm>). Além disso, o termo não é utilizado para evidenciar o domínio dos soviéticos na parte Oriental, mas para mencionar a dicotomia da Europa dividida em Ocidental e Oriental ([https://www.dicio.com.br/monofisita/](https://history.uol.com.br/hoje-na-historia/churchill-usa-expressaoocortina-deferrpardefinirdivisaodauroa#:~:text=No%20dia%20de%20mar%C3%A7o%20de%201946%2C%20o%20Europa%20em%20duas%20partes%2C%20Oriental%20e%20Occidental.)). Ademais, o item que diz "Em 1947, os Estados Unidos formularam a Doutrina Truman, que previa a ajuda econômica para reconstruir a Europa devastada pela guerra." está correto, na medida em que o Plano Marshall, desenvolvido como parte da Doutrina Truman, previa a ajuda econômica às potências devastadas pela Guerra. Consequentemente, a referida doutrina previa a ajuda econômica. Portanto, em virtude das divergências expostas, é requerida a mudança de gabarito de D para A (Gabarito 1) **Fundamentação:** Antes de nos debruçarmos sobre a argumentação do candidato acerca da resposta correta, vamos analisar os argumentos dele acerca das respostas erradas. Em 1947, os Estados Unidos formularam a Doutrina Truman, que previa a ajuda econômica para reconstruir a Europa devastada pela guerra. **Alternativa FALSA. Quem previa a ajuda econômica para reconstruir a Europa era o Plano Marshall. A Doutrina Truman designou um conjunto de políticas para o governo dos Estados Unidos e a principal destas políticas dizia respeito ao combate ao comunismo. Embora a ajuda econômica também fosse prevista, essa ajuda fazia parte de um outro projeto conhecido como o Plano Marshall. Nos livros didáticos a Doutrina Truman e apresentada como uma política de longo alcance, mas que privilegiava o choque ideológico entre as potências, ou seja, a luta entre o capitalismo e o comunismo. Apontar a Doutrina Truman como um projeto de ajuda econômica porque a ajuda econômica foi um desdobramento desta doutrina seria fazer uma “pegadinha” com o candidato, visto que este não tem a obrigação de conhecer a Doutrina Truman em toda sua profundidade, mas somente identificar seus pontos principais.** Em 1947, foi aprovada uma nova orientação para a política externa dos Estados Unidos. A orientação previa que o comunismo deveria ser combatido a qualquer custo. Esta orientação foi batizada de Plano Marshall. **Alternativa FALSA. Esta orientação de combate ao comunismo foi batizada de Doutrina Truman. O Plano Marshall foi o plano de ajuda econômica a Europa devastada pela guerra.** Em 1946, Winston Churchill, cunhou o termo “cortina de ferro” para designar o controle da URSS sobre a Europa Oriental. **Alternativa VERDADEIRA. Winston Churchill mencionou essa expressão para se referir aos países do Leste Europeu que estavam sob o controle soviético. Argumentar sobre quem criou ou não criou um termo para invalidar uma alternativa onde a questão principal não é essa, torna a argumentação bastante frágil. Porém mesmo o questionamento acerca de quem criou a expressão também cria polemica como veremos a seguir:** “Em 1946, há exatos 75 anos, a expressão “Cortina de Ferro” foi utilizada pela primeira vez. Ela apareceu em um discurso de Winston Churchill, ex-primeiro-ministro britânico. O termo refere-se à divisão da Europa entre territórios capitalista e socialista, após o fim da Segunda Guerra Mundial. Uma região era controlada pelos Estados Unidos e a outra ficava sob influência da União das Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS)”. Leia mais em: <https://guiadoestudante.abril.com.br/estudo/cortina-de-ferro-como-surgiu-expressao-que-iniciou-a-guerra-fria/> “A expressão cortina de ferro foi criada pelo político britânico Winston Churchill. Ele a usou, pela primeira vez, durante um discurso que pronunciou na cidade de Fullton, Missouri, em 1946. Com este termo, o ex-ministro britânico alertava que o governo de Stalin continuaria a influenciar os territórios que havia libertado durante a Segunda Guerra Mundial e os isolaria da Europa Ocidental. A expressão "Cortina de Ferro" seria usada durante o período da Guerra Fria para caracterizar o mundo dividido em países capitalistas e socialistas”. <https://www.todamateria.com.br/cortina-de-ferro/> Discurso de Churchill “De Estettino, no [mar]Báltico, até Trieste, no [mar] Adriático, uma cortina de ferro desceu sobre o continente. Atrás dessa linha estão todas as capitais dos antigos Estados da Europa Central e Oriental. Varsóvia, Berlim, Praga, Viena, Budapeste, Belgrado, Bucareste e Sófia; todas essas cidades famosas e as populações em torno delas estão no que devo chamar de esfera soviética, e todas estão sujeitas, de uma forma ou de outra, não somente à influência soviética, mas também a fortes, e em certos casos crescentes, medidas de controle emitidas de Moscou”. <https://www.todamateria.com.br/cortina-de-ferro/>. A questão de quem criou a expressão, se este fosse o objetivo da banca, como se pode observar, tem opiniões variadas. Mas a questão utiliza-se de uma metáfora citada pelo ex-Primeiro-Ministro Winston Churchill para apontar sim o domínio da Europa Oriental pelos soviéticos. “Contudo a posição de Stalin era clara – e foi colocada por Djilas muito antes de os comunistas tomarem o poder no Leste Europeu. Na perspectiva soviética, a guerra tinha sido travada para derrotar a Alemanha e restaurar o domínio e a segurança da Rússia, em suas fronteiras ocidentais. A despeito do que acontecesse com a Alemanha, não podia pairar qualquer incerteza na região que separava a Alemanha da Rússia. Os territórios que formavam um arco, no sentido norte-sul, desde a Finlândia até a Iugoslávia, compreendiam Estados pequenos, vulneráveis, cujos governos do período entreguerras, (a exceção, até certo ponto, da Tchecoslováquia) tinham sido hostis a União Soviética. De modo especial Polónia, Hungria e Romênia tinham sido sempre inamistosas com Moscou e desconfiadas das intenções soviéticas. A única saída aceitável para Stalin – em regiões que, por prevenção, não houvessem sido absorvidas pela URSS – era a instalação de governos que inspirassem a certeza de que jamais constituiriam uma ameaça a segurança soviética”. (Tony Judt, Pós-guerra. Uma História da Europa desde 1945. Rio de Janeiro, Objetiva, 2008. Pp.143-144.) Stalin nunca se recuperou do choque da invasão nazista em 1941. O colapso que se seguiu, com regiões inteiras caindo sob domínio nazista, milhares de prisioneiros de guerra e de civis massacrados poderia ter custado seu cargo se ele não tivesse eliminado toda a oposição, inclusive a oposição militar, ao longo da década de 1930. Por isso, depois da guerra a grande preocupação dele era criar um “cordão de isolamento” entre a fronteira soviética e a Europa Ocidental. Portanto o domínio destes países que ficaram conhecidos como os países da “cortina de ferro” tornou-se seu objetivo principal. Ao mencionar o termo “cortina de ferro” Churchill referia-se a esse cordão de isolamento estendido entre a URSS e a Europa Ocidental. A metáfora remete-se a pesada censura existente nos países comunistas. A “cortina de ferro” avisava que o Ocidente estava privado de toda e qualquer informação sobre aqueles países e sobre a URSS. Portanto o termo utilizado por Churchill refere-se sim ao crescente domínio da URSS no Leste europeu. Para maiores esclarecimentos das estratégias utilizadas por Stalin para dominar as nações do Leste europeu ver o capítulo “O Advento da Guerra Fria” no livro do Prof. Tony Judt mencionado acima. **Conclusão:** Indeferimento do pedido de anulação da questão e, portanto,

recomendamos manter a resposta da questão conforme consta no Gabarito Oficial Preliminar que foi divulgado pela CEV/UECE. **QUESTÃO 30 – Pedido do Recorrente:** Foi apresentado um recurso para a questão de Nº 30 sob o **protocolo interno do sistema 214** apresentando o seguinte fundamento: **Justificativa:** Com todo respeito à banca elaboradora, solicita-se a anulação da questão 30 da prova de história por apresentar algumas divergências do ponto de vista historiográfico em dois itens. Observa-se: Consta em um dos itens que "Em 1946, Winston Churchill, cunhou o termo "cortina de ferro" para designar o controle da URSS sobre a Europa Oriental." Contudo, a autoria da expressão não é do ex-primeiro-ministro britânico, mas do escritor russo Vasili Rozanov (<https://istoe.com.br/cinco-fatos-sobre-a-cortina-de-ferro-2/> e <https://www.questoesestrategicas.com.br/resumos/ver/cortina-de-ferro> e <https://noticias.uol.com.br/ultimas-noticias/afp/2019/08/19/a-cortina-de-ferrofronteira-e-simbolo-da-guerra-fria.htm>). Ademais, o termo não é utilizado para evidenciar o domínio dos soviéticos na parte Oriental, mas para destacar a divisão da Europa em duas partes, a Europa Oriental e a Europa Ocidental como áreas de influência político econômica distintas, no pós-Segunda Guerra Mundial, conhecido como Guerra Fria (<https://history.uol.com.br/hoje-na-historia/churchill-usa-expressao-cortina-de-ferro-para-definir-divisao-da-europa#:~:text=No%20dia%20de%20mar%C3%A7o%20de%201946%20o,da%20Europa%20em%20duas%20partes%2C%20Oriental%20e%20Ocidental.>). Ademais, o item que se refere ao Plano Marshall está correto, na medida em que o Plano Marshall, desenvolvido como parte da Doutrina Truman, previa a ajuda econômica às potências devastadas pela Guerra. Consequentemente, a referida doutrina previa justamente barrar o avanço do comunismo. Assim, o Plano Marshall serviria como instrumento para recuperar os países europeus no pós-guerra e conquistar o apoio dos mesmos aos EUA - Fundamentação: Antes de nos debruçarmos sobre a argumentação do candidato acerca da resposta correta, vamos analisar os argumentos dele acerca das respostas erradas. Em 1947, os Estados Unidos formularam a Doutrina Truman, que previa a ajuda econômica para reconstruir a Europa devastada pela guerra. Alternativa FALSA. Quem previa a ajuda econômica para reconstruir a Europa era o Plano Marshall. A Doutrina Truman designou um conjunto de políticas para a atuação externa do governo dos Estados Unidos e a principal destas políticas dizia respeito ao combate ao comunismo. Embora a ajuda econômica também fosse prevista, essa ajuda fazia parte de outro projeto conhecido como o Plano Marshall. Nos livros didáticos a Doutrina Truman é apresentada como uma política de longo alcance, mas que privilegiava o choque ideológico entre as potências, ou seja, a luta entre o capitalismo e o comunismo. Apontar a Doutrina Truman como um projeto de ajuda econômica porque a ajuda econômica foi um desdobramento desta doutrina seria fazer uma "pegadinha" com o candidato, visto que este não tem a obrigação de conhecer a Doutrina Truman em toda sua profundidade, mas somente identificar seus pontos principais. Em 1947, foi aprovada uma nova orientação para a política externa dos Estados Unidos. A orientação previa que o comunismo deveria ser combatido a qualquer custo. Esta orientação foi batizada de Plano Marshall. Alternativa FALSA. Esta orientação de combate ao comunismo foi batizada de Doutrina Truman. O Plano Marshall foi o plano de ajuda econômica a Europa devastada pela guerra. Em 1946, Winston Churchill, cunhou o termo "cortina de ferro" para designar o controle da URSS sobre a Europa Oriental. Alternativa VERDADEIRA. Winston Churchill mencionou essa expressão para se referir aos países do Leste Europeu que estavam sob o controle soviético. Argumentar sobre quem criou ou não criou um termo para invalidar uma alternativa onde a questão principal não é essa, torna a argumentação bastante frágil. Porém mesmo o questionamento acerca de quem criou a expressão também cria polemica como vemos a seguir: "Em 1946, há exatos 75 anos, a expressão "Cortina de Ferro" foi utilizada pela primeira vez. Ela apareceu em um discurso de Winston Churchill, ex-primeiro-ministro britânico. O termo refere-se à divisão da Europa entre territórios capitalista e socialista, após o fim da Segunda Guerra Mundial. Uma região era controlada pelos Estados Unidos e a outra ficava sob influência da União das Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS)". Leia mais em: <https://guiadoestudante.abril.com.br/estudo/cortina-de-ferro-como-surgiu-expressao-que-iniciou-a-guerra-fria/> "A expressão **cortina de ferro** foi criada pelo político britânico Winston Churchill. Ele a usou, pela primeira vez, durante um discurso que pronunciou na cidade de Fullton, Missouri, em 1946. Com este termo, o ex-ministro britânico alertava que o governo de Stalin continuaria a influenciar os territórios que havia libertado durante a Segunda Guerra Mundial e os isolaria da Europa Ocidental. A expressão "Cortina de Ferro" seria usada durante o período da Guerra Fria para caracterizar o mundo dividido em países capitalistas e socialistas." <https://www.todamateria.com.br/cortina-de-ferro/> Discurso de Churchill "De Estetino, no [mar]Báltico, até Trieste, no [mar] Adriático, uma **cortina de ferro** desceu sobre o continente. Atrás dessa linha estão todas as capitais dos antigos Estados da Europa Central e Oriental. Varsóvia, Berlim, Praga, Viena, Budapeste, Belgrado, Bucareste e Sófia; todas essas cidades famosas e as populações em torno delas estão no que devo chamar de esfera soviética, e todas estão sujeitas, de uma forma ou de outra, não somente à influência soviética, mas também a fortes, e em certos casos crescentes, medidas de controle emitidas de Moscou". <https://www.todamateria.com.br/cortina-de-ferro/>. A questão de quem criou a expressão, se este fosse o objetivo da banca, como se pode observar tem opiniões variadas. Mas a questão utiliza-se de uma metáfora citada pelo ex-Primeiro-Ministro Winston Churchill para apontar sim o domínio da Europa Oriental pelos soviéticos. "Contudo a posição de Stalin era clara – e foi colocada por Djilas muito antes de os comunistas tomarem o poder no Leste Europeu. Na perspectiva soviética, a guerra tinha sido travada para derrotar a Alemanha e restaurar o domínio e a segurança da Rússia, em suas fronteiras ocidentais. A despeito do que acontecesse com a Alemanha, não podia pairar qualquer incerteza na região que separava a Alemanha da Rússia. Os territórios que formavam um arco, no sentido norte-sul, desde a Finlândia até a Iugoslávia, compreendiam Estados pequenos, vulneráveis, cujos governos do período entreguerras, (a exceção, até certo ponto, da Tchecoslováquia) tinham sido hostis à União Soviética. De modo especial Polônia, Hungria e Romênia tinham sido sempre inamistosas com Moscou e desconfiadas das intenções soviéticas. A única saída aceitável para Stalin – em regiões que, por prevenção, não houvessem sido absorvidas pela URSS – era a instalação de governos que inspirassem a certeza de que jamais constituiriam uma ameaça a segurança soviética". (Tony Judt, Pós-guerra. Uma História da Europa desde 1945. Rio de Janeiro, Objetiva, 2008. Pp.143-144.) Stalin nunca se recuperou do choque da invasão nazista em 1941. O colapso que se seguiu, com regiões inteiras caindo sob domínio nazista, milhares de prisioneiros de guerra e de civis massacrados poderiam ter custado seu cargo se ele não tivesse eliminado toda a oposição, inclusive a oposição militar, ao longo da década de 1930. Por isso, depois da guerra a grande preocupação dele era criar um "cordão de isolamento" entre a fronteira soviética e a Europa Ocidental. Portanto o domínio destes países que ficaram conhecidos como os países da "cortina de ferro" tornou-se seu objetivo principal. Ao mencionar o termo "cortina de ferro" Churchill referia-se a esse cordão de isolamento estendido entre a URSS e a Europa Ocidental. A metáfora remete-se a pesada censura existente nos países comunistas. A "cortina de ferro" avisava que o Ocidente estava privado de toda e qualquer informação sobre aqueles países e sobre a URSS. Portanto, o termo utilizado por Churchill refere-se sim ao crescente domínio da URSS no Leste europeu. Para maiores esclarecimentos das estratégias utilizadas por Stalin para dominar as nações do Leste europeu ver o capítulo "O Advento da Guerra Fria" no livro do Prof. Tony Judt mencionado acima. **Conclusão:** Indeferimento do pedido de anulação da questão e, portanto, recomendamos manter a resposta da questão conforme consta no Gabarito Oficial Preliminar que foi divulgado pela CEV/UECE.

#### Geografia

**QUESTÃO 31 - Pedido do Recorrente:** Foi apresentado um recurso para a questão 31 sob o **protocolo interno do sistema 0178** apresentando o seguinte fundamento: "No Item II: O IBGE considera Estepe os campos brasileiros distribuídos desde o contato com o Cerrado (próximo a Ponta Grossa/PR) até o extremo sul do país. As estepes são internacionalmente caracterizadas como vegetações predominantemente campestres na zona temperada com chuvas distribuídas ao longo do ano.(VELOSO, Henrique Pimenta et al. Manual técnico da vegetação brasileira. Rio de Janeiro: IBGE, 1992.). Portanto, o item encontra-se errado, pois ocorre a restrição, indiretamente, quanto à inexistência dos estepes aos estados de Santa Catarina e Paraná, de modo que foi excluído da assertiva o estado do Rio Grande do Sul, que é classificado como Estepe pelo sistema fitogeográfico internacional." Questionamento da afirmação II. **Fundamentação:** A aplicação das terminologias referentes a campos, savanas e estepes, envolve também a compreensão das relações paisagísticas, fitoecológicas, fitofisionômicas e de distribuição espacial. Neste sentido no trabalho do IBGE citado pelo requerente, o termo estepe é utilizado genericamente para designar a vegetação campestre de partes da região Sul do Brasil. Contudo, merece destaque e salientar que o referido trabalho citado pelo requerente é da década de 1990, precisamente do ano de 1992, para a época pode ser

considerado muito relevante. Entretanto, considerando a evolução dos métodos e das técnicas de análise dos ecossistemas vegetais brasileiros e mundiais, que permitiram o avanço e a consolidação do conhecimento científico acerca do tema, conclui-se que outros trabalhos científicos igualmente com mérito e relevância acadêmica nacional e internacional se apresentaram mais atuais e consistentes na análise do tema como uma consequência natural da evolução do conhecimento científico, inclusive se considerados elementos como a análise regional do tema e a escala do trabalho. Dentre os trabalhos para a formulação da questão está o trabalho intitulado "Campos do Sul" realizado e fomentado por agências como a REDE CAMPOS SULINOS, FAPERGS, CNPQ, CAPES E UFRGS, publicado em 2015, ou seja, 23 anos depois, disponível em [http://ecoqua.ecologia.ufrgs.br/Camposdosul/Campos\\_do\\_Sul.pdf](http://ecoqua.ecologia.ufrgs.br/Camposdosul/Campos_do_Sul.pdf). Dessa forma, baseados nas conclusões dos pesquisadores responsáveis, nesta publicação mais recente onde a abordagem do tema é feita com profundidade e considerando outros aspectos inclusive conceituais, os autores afirmam que o termo "estepe" nesta situação não é apropriado, visto que sua utilização não corresponde ao seu uso pela comunidade científica internacional. Os autores sugerem, apropriadamente, apenas o emprego do termo Campos Sulinos para a região em causa. Na literatura ecológica, a utilização deste termo "estepe", é devidamente empregada para campos sob ação do clima temperado semiárido, onde a baixa precipitação durante a estação quente impede o crescimento de vegetação florestal. Em nenhum dos estados da região Sul do Brasil as médias de precipitação anual são menores que 1000mm o que de fato apresenta coerência com o item da questão e com as conclusões do trabalho. Esta informação pode é facilmente evidenciada nos trabalhos recentes de: Gotardo, R. et al. Distribuição espacial e temporal das chuvas no estado de Santa Catarina. Geosul, Florianópolis, v. 33, n. 67, p. 253-276, mai./ago. 2018. Teixeira, N. F. Martín-Vide, J. Influência do enos na distribuição das precipitações no estado do Paraná, Brasil. Revista Brasileira de Climatologia. ano 9-vol. 12 -jan/jul. 2013. Guedes, H. A. et al. Tendências em Séries Temporais de Precipitação no Norte do Estado do Rio Grande do Sul, Brasil. Revista Brasileira de Meteorologia, v. 34, n. 2, 283-291, 2019. Assim, após análise da questão, conclui-se com absoluta segurança, que não há nenhum erro, atecnia, vício ou outro elemento de nenhuma natureza que possa invalidar a questão ou alterar o gabarito informado pela CEV/UECE. Inexistem razões para a anulação da questão pelo motivo citado pelo/a candidato/a. **Conclusão:** Indeferimento do pedido de anulação da questão e, portanto, recomendamos manter a resposta da questão conforme consta no Gabarito Oficial Preliminar que foi divulgado pela CEV/UECE.

#### Física

**QUESTÃO 39 - Pedido do Recorrente:** Foi apresentado um recurso para a questão 39 sob o **protocolo interno do sistema 0203** apresentando o seguinte fundamento: Inicialmente, o texto do enunciado indica "diferença no som produzido pelo escapamento", quando deveria ter mencionado "diferença no som percebido pelo ouvinte em relação ao ruído do escapamento". Afinal, ao entrar no túnel, não ocorreria alteração no som produzido pelo escapamento. Em seguida, o texto do enunciado ressalta que essa diferença no som "produzido" ocorre em virtude da reflexão do som nas paredes do túnel. Tal fato causaria diferença no som percebido pelo ouvinte, resultado da INTERFERÊNCIA/superposição das ondas direta e refletida. De acordo com Serway e Jewett Jr (2011) "a combinação de ondas separadas na mesma região do espaço para produzir uma onda resultante é chamada interferência". Além disso, Resnick, Halliday e Krane (2014) afirmam que, "quando duas ou mais ondas se combinam em um ponto particular, diz-se que elas interferem entre si, e este fenômeno é chamado de interferência". Por fim, o comando da questão pede "o fenômeno físico associado a essa percepção do som", cuja explicação, pelo que fora anteriormente exposto, decorre da interferência, resultando na percepção da reverberação. Contudo, aparecem as duas opções para serem marcadas: reverberação e também interferência, pelo que se pede a anulação da questão, haja vista haver duas alternativas que se relacionam ao que fora pedido. **Fundamentação:** Existem razões para a anulação da questão pelo motivo citado, de fato a reverberação é o efeito predominante no tocante a questão 39 da prova de Física do vestibular da UECE 2023.1. No entanto é possível a ocorrência de outros fenômenos o que pode levar a uma dupla interpretação por parte de alguns candidatos. Desta forma foi considerada válida a alegação presente no recurso. **Conclusão:** A questão pode sim fornecer uma interpretação dúbia nos itens e assim, recomendamos que a esta seja anulada. **Pedido do Recorrente:** Foi apresentado um recurso para a questão 39 sob o **protocolo interno do sistema 0204** apresentando o seguinte fundamento: Senhor Presidente, A Organização Educacional Farias Brito, por meio de sua equipe de professores de Física, vem, perante este colegiado da Universidade Estadual do Ceará, expor o seguinte ponto de vista, com relação à questão 39 da prova de Conhecimentos Gerais do Concurso Vestibular 2023.1, conforme o exposto abaixo: O enunciado se refere a uma diferença entre o som emitido pela moto e pelo som oriundo da reflexão. A reflexão sonora, devido a questões fisiológicas, se subdivide em outros três fenômenos: Reforço, Reverberação e Eco. A única alternativa que traz um desses fenômenos é a que fala em reverberação. Lembrando que a Reverberação é um fenômeno provocado pela chegada de ondas sonoras em um intervalo de tempo um pouco menor que 0,1s. Essa recepção dessas ondas com um certo atraso provoca uma sensação de "alongamento" do som. As outras alternativas não estão correlacionadas com a reflexão. A difração está relacionada ao contorno das ondas de obstáculos; a absorção está relacionada à absorção da energia transportada pela onda e a interferência está relacionada à superposição de ondas. Percebemos uma margem para pensarmos em outra alternativa. A questão até deixa bem claro que o fenômeno percebido pelo motociclista é devido à reflexão, portanto, de acordo com as alternativas, deveria ser a reverberação, caso não fosse trazida a alternativa que fala sobre o fenômeno da interferência. Não existem somente interferências construtivas e destrutivas na sobreposição de ondas. Qualquer que seja o efeito da superposição, há interferência; dessa forma, seria incompatível tratar da reverberação sem pensar na interferência. Acreditamos que, por ser aberta uma margem para o candidato pensar em mais de uma alternativa, a questão pode ser anulada. Em virtude do exposto acima, solicitamos a anulação da questão. A Organização Educacional Farias Brito entende estar contribuindo para o aperfeiçoamento do Concurso Vestibular e para a elevação do nível e da qualidade da nossa Universidade Estadual do Ceará. Agradecemos a acolhida à nossa solicitação e expressamos cordiais e fraternos sentimentos. Atenciosamente **Fundamentação:** : Existem razões para a anulação da questão pelo motivo citado, de fato a reverberação é o efeito predominante no tocante a questão 39 da prova de Física do vestibular da UECE 2023.1. No entanto é possível a ocorrência de outros fenômenos o que pode levar a uma dupla interpretação por parte de alguns candidatos. Desta forma foi considerada válida a alegação presente no recurso. **Conclusão:** A questão pode sim fornecer uma interpretação dúbia nos itens e assim, recomendamos que esta seja anulada. **Pedido do Recorrente:** Foi apresentado um recurso para a questão 39 sob o **protocolo interno do sistema 0208** apresentando o seguinte fundamento: A questão está confusa e pode ser considerada duas respostas certas, pois ao pedir o fenômeno física a resposta seria "interferência", mas ao falar de percepção seria "reverberação", já que reverberação é um fenômeno fisiológico. **Fundamentação:** Existem razões para a anulação da questão pelo motivo citado, de fato a reverberação é o efeito predominante no tocante a questão 39 da prova de Física do vestibular da UECE 2023.1. No entanto é possível a ocorrência de outros fenômenos o que pode levar a uma dupla interpretação por parte de alguns candidatos. Desta forma foi considerada válida a alegação presente no recurso. **Conclusão:** A questão pode sim fornecer uma interpretação dúbia nos itens e assim, recomendamos que esta seja anulada. **QUESTÃO 41 - Pedido do Recorrente:** Foi apresentado um recurso para a questão 41, sob o **protocolo interno do sistema 0176**, apresentando como fundamento: A questão não explicitou de qual alcance falava, se do alcance horizontal ou do vertical. Mencionou somente alcance, o que implicaria analisar o que acontece nas duas direções cartesianas, como é padrão no lançamento oblíquo. Se o alcance horizontal é o mesmo para os foguetes lançados com ângulos complementares, o alcance vertical é diferente, de forma que o de maior ângulo com a horizontal atingirá altura maior. Importante ainda levar em conta que, no lançamento de um foguete, pode interessar muito mais o alcance vertical do que o horizontal, em especial quando se fala, por exemplo, em colocar em órbita um determinado objeto, etc. No caso da questão, o foguete lançado a 60° teria alcance vertical maior e alcance horizontal igual ao do lançado a 30°. Questão deve ser anulada, pois não deixou claro o objetivo pretendido e qual alcance interessava à solução, se o horizontal, o vertical, ou uma composição dos dois. **Fundamentação:** Inexistem razões para a anulação da questão pelo motivo citado pelo/a candidato/a, pois é sabido que nesse tipo de lançamento a coordenada y está relacionada a altura e a coordenada x está relacionada ao alcance uma vez que existem as equações para calcular a altura máxima e o alcance máximo para o lançamento oblíquo. A questão deixa claro a ideia em seu texto quando se refere

a altura e alcance o que está em pleno acordo com o vocabulário encontrado nos livros didáticos e proferido por professores em sala de aula. Portanto, a alegação do/a recorrente é totalmente improcedente. **Conclusão:** Indeferimento do pedido de anulação da questão e, portanto, recomendamos manter a resposta da questão conforme consta no Gabarito Oficial Preliminar que foi divulgado pela CEV/UECE. **Pedido do Recorrente:** Foi apresentado um recurso para a questão 41, sob o **protocolo interno do sistema 0185**, apresentando como fundamento: A questão 41 de Física possui mais de um item correto, pois, ao falar de ângulos complementares e lançamento oblíquo, uma das possibilidades disso seria o ângulo 45° e seu complementar, 45°, o que tornaria o tempo de permanência igual para ambos os lançamentos, tornando o item B (prova 4) correto também. O item dado como o gabarito da questão está certo, mas só o tornaria o ÚNICO item correto se não houvesse os ângulos complementares de 45° graus e 45° grau, porque nesse caso, além do gabarito da questão, o item sobre o tempo também se torna certo. Já que o enunciado não explicitou que os ângulos complementares NÃO ERAM IGUAIS, dá margem para o candidato pensar em todas as possibilidades de dois ângulos serem complementares, incluindo, como já dito, dois ângulos de 45°. O item ""O TEMPO DE PERMANÊNCIA É O MESMO PARA OS DOIS FOGUETES"" só estaria errado se não houvesse a possibilidade de ângulos iguais serem complementares, mas, como existe, 45 graus é complementar de 45° graus, esses lançamentos oblíquos possuem o mesmo tempo de permanência no ar, conforme é explicitado em um dos itens da questão. Portanto, só é possível afirmar que o ÚNICO gabarito da questão é o item que fala sobre ""AS SOMAS DAS ALTURAS"", se, e somente se, o enunciado tivesse deixado claro que os ângulos complementares NÃO ERAM IGUAIS. Como isso não foi feito, dois ângulos de 45° graus se tornam UMA POSSIBILIDADE para os lançamentos dos foguetes (são complementares), o que, por consequência, gera tempos iguais de permanência no ar, tornando um outro item correto da questão. **Fundamentação:** Inexistem razões para a anulação da questão pelo motivo citado pelo/a candidato/a, pois o tempo de permanência no ar pode ser o mesmo em um único caso quando os ângulos são de 45 graus, porém o autor afirma que "o tempo de permanência no ar é o mesmo para os dois foguetes", aqui ele está se referindo a todos os valores de ângulos de lançamento invalidando o item (b). **Conclusão:** Indeferimento do pedido de anulação da questão e, portanto, recomendamos manter a resposta da questão conforme consta no Gabarito Oficial Preliminar que foi divulgado pela CEV/UECE. **QUESTÃO 42 - Pedido do Recorrente:** Foi apresentado um recurso para a questão 42 sob o **protocolo interno do sistema 0184** apresentando o seguinte fundamento: Solicito anulação desta questão por falta de clareza textual para a sua devida resolução, já que o enunciado diz que há blocos uns sobre os outros, mas, para encontrar a alternativa correta, é preciso considerar que os blocos estão espalhados e isolados, contradizendo o que foi indicado no texto **Fundamentação:** Inexistem razões para a anulação da questão pelo motivo citado, na questão é fornecido o comando de montagem para a torre, isto é, os blocos devem ser empilhados de forma individual (um por vez) uns sobre os outros, ou seja, o bloco seguinte só poderá ser colocado (empilhado) após o primeiro e assim sucessivamente. Infelizmente, houve falha de interpretação do texto por parte do requerente. Deste modo, foi considerada inválida a alegação presente no recurso e recomenda manter o gabarito como divulgado por esta comissão. **Conclusão:** Indeferimento do pedido de anulação da questão e, portanto, recomendamos manter a resposta da questão conforme consta no Gabarito Oficial Preliminar que foi divulgado pela CEV/UECE. **Pedido do Recorrente:** Foi apresentado um recurso para a questão 42 sob o **protocolo interno do sistema 0193** apresentando o seguinte fundamento: Solicito anulação desta questão por falta de clareza textual para a sua devida resolução, já que o enunciado diz que há blocos uns sobre os outros, mas, para encontrar a alternativa correta, é preciso considerar que os blocos estão espalhados e isolados, contradizendo o que foi indicado no texto **Fundamentação:** Inexistem razões para a anulação da questão pelo motivo citado, na questão é fornecido o comando de montagem para a torre, isto é, os blocos devem ser empilhados de forma individual (um por vez) uns sobre os outros, ou seja, o bloco seguinte só poderá ser colocado (empilhado) após o primeiro e assim sucessivamente. Infelizmente, houve falha de interpretação do texto por parte do requerente. Deste modo, foi considerada inválida a alegação presente no recurso e recomenda manter o gabarito como divulgado por esta comissão. **Conclusão:** Indeferimento do pedido de anulação da questão e, portanto, recomendamos manter a resposta da questão conforme consta no Gabarito Oficial Preliminar que foi divulgado pela CEV/UECE. **Pedido do Recorrente:** Foi apresentado um recurso para a questão 42 sob o **protocolo interno do sistema 0201** apresentando o seguinte fundamento: Solicito anulação desta questão por falta de clareza textual para a sua devida resolução, já que o enunciado diz que há blocos uns sobre os outros, mas, para encontrar a alternativa correta, é preciso considerar que os blocos estão espalhados e isolados, contradizendo o que foi indicado no texto **Fundamentação:** Inexistem razões para a anulação da questão pelo motivo citado, na questão é fornecido o comando de montagem para a torre, isto é, os blocos devem ser empilhados de forma individual (um por vez) uns sobre os outros, ou seja, o bloco seguinte só poderá ser colocado (empilhado) após o primeiro e assim sucessivamente. Infelizmente, houve falha de interpretação do texto por parte do requerente. Deste modo, foi considerada inválida a alegação presente no recurso e recomenda manter o gabarito como divulgado por esta comissão. **Conclusão:** Indeferimento do pedido de anulação da questão e, portanto, recomendamos manter a resposta da questão conforme consta no Gabarito Oficial Preliminar que foi divulgado pela CEV/UECE. **Pedido do Recorrente:** Foi apresentado um recurso para a questão 42 sob o **protocolo interno do sistema 0202** apresentando o seguinte fundamento: Solicito anulação desta questão por falta de clareza textual para a sua devida resolução, já que o enunciado diz que há blocos uns sobre os outros, mas, para encontrar a alternativa correta, é preciso considerar que os blocos estão espalhados e isolados, contradizendo o que foi indicado no texto **Fundamentação:** Inexistem razões para a anulação da questão pelo motivo citado, na questão é fornecido o comando de montagem para a torre, isto é, os blocos devem ser empilhados de forma individual (um por vez) uns sobre os outros, ou seja, o bloco seguinte só poderá ser colocado (empilhado) após o primeiro e assim sucessivamente. Infelizmente, houve falha de interpretação do texto por parte do requerente. Deste modo, foi considerada inválida a alegação presente no recurso e recomenda manter o gabarito como divulgado por esta comissão. **Conclusão:** Indeferimento do pedido de anulação da questão e, portanto, recomendamos manter a resposta da questão conforme consta no Gabarito Oficial Preliminar que foi divulgado pela CEV/UECE. **Pedido do Recorrente:** Foi apresentado um recurso para a questão 42 sob o **protocolo interno do sistema 0209** apresentando o seguinte fundamento: Solicito anulação desta questão por falta de clareza textual para a sua devida resolução, já que o enunciado diz que há blocos uns sobre os outros, mas, para encontrar a alternativa correta, é preciso considerar que os blocos estão espalhados e isolados, contradizendo o que foi indicado no texto **Fundamentação:** Inexistem razões para a anulação da questão pelo motivo citado, na questão é fornecido o comando de montagem para a torre, isto é, os blocos devem ser empilhados de forma individual (um por vez) uns sobre os outros, ou seja, o bloco seguinte só poderá ser colocado (empilhado) após o primeiro e assim sucessivamente. Infelizmente, houve falha de interpretação do texto por parte do requerente. Deste modo, foi considerada inválida a alegação presente no recurso e recomenda manter o gabarito como divulgado por esta comissão. **Conclusão:** Indeferimento do pedido de anulação da questão e, portanto, recomendamos manter a resposta da questão conforme consta no Gabarito Oficial Preliminar que foi divulgado pela CEV/UECE.

#### Química

**QUESTÃO 51 - Pedido do Recorrente:** Foram apresentados 8 (oito) recursos para a questão 51, sob os **protocolos internos do sistema 0168, 0169, 0177, 0179, 0190, 0198, 0200 e 0212** apresentando como fundamento: Segundo os requerentes na afirmativa IV a expressão "O calor da chama liquefaz a cera" o termo liquefaz é inadequado. Na argumentação alegam que "liquefazer é exclusivamente o processo de passagem do estado gasoso para o estado líquido". Em virtude disso solicitam a anulação da questão. **Fundamentação:** Inexiste razão para a anulação da questão pelo motivo citado pelos candidatos. Alinhamos a seguir múltiplas razões que contestam a argumentação equivocada dos requerentes. 1. Leiamos o que diz Michael Faraday (1791-1867) na página 31 do seu livro A HISTÓRIA QUÍMICA DE UMA VELA. AS FORÇAS DA NATUREZA: ... "há algo mais maravilhoso na combustão de uma vela. O senhor tem aqui uma substância sólida, sem nenhum recipiente para contê-la; e como é que essa substância sólida consegue subir até o lugar onde está a chama? De que modo esse sólido chega até lá, não sendo líquido? Ou então, quando se **liquefaz**, como se conserva coeso? Isso é algo de maravilhoso nas velas". 2. Leiamos o que diz o professor **Prof. Dr. Rodrigo A. Cormanich (\*) da Universidade Estadual de Campinas (UNICAMP)** no artigo sob o título Química Orgânica on Line. "Na base do pavio, tem-se a parafina em derretimento constante, cuja faixa

Comunicado Nº 200/2022-CEV/UECE, de 16/11/2022 - Dispõe sobre o parecer/resposta preliminar de recurso/prova questionando o Gabarito Oficial Preliminar e os enunciados das questões da Prova Objetiva do Vestibular 2023.1 da UECE e dá outras informações pertinentes.

de fusão varia numa faixa de 45 à 60 graus centígrados. A irradiação do calor da chama provoca essa fusão e a parafina **liquefeita** sobe, por capilaridade\*, pelo pavio”. (\*) Professor do Instituto de Química da Universidade Estadual de Campinas (Unicamp), possui graduação em Química-Licenciatura (2009) pela Universidade Federal de Lavras, Mestrado em Química Orgânica (2011) e Doutorado em Ciências (2015) pelo Instituto de Química da Unicamp. 3. Leiamos o que diz a WIKIPEDIA versão portuguesa: Durante a preparação da vela, previamente à ignição, o pavio é saturado com o combustível na forma sólida. O calor do fósforo ou outra fonte de fogo vai derreter e vaporizar uma pequena porção de combustível que, no estado gasoso vai combinar-se com o oxigénio da atmosfera para formar a chama. A chama vai então providenciar calor suficiente para manter a vela acesa, numa típica reacção em cadeia auto-sustentável: o calor da chama derrete a superfície do combustível sólido, **liquefazendo-o** e fazendo-o deslocar-se em direcção ao pavio e subi-lo, por capilaridade; o líquido passará, com o calor, para o estado gasoso, que vai ser consumido pela chama”. 4. **SIGNIFICADO DE LIQUEFAZER/ LIQUEFEITO, SEGUNDO O DICIONÁRIO HOUAISS:** **Liquefeito** adj. Que se liquefaz; tornado líquido ETIM lat. Liquefactus part.pas.lat.de liquefacere fundir, derreter, reduzir a líquido, dissolver, corrompe, estragar, viciar, amolecer, enervar, debilitar; 5. **SIGNIFICADO DE LIQUEFAZER/LIQUEFEITO SEGUNDO O DICIONÁRIO MICHAELIS ON LINE** Liquefazer **vtd** e **vpr** Tornar(-se) líquido; derreter(-se), fundir(-se): A geladeira quebrou e liquefaz os dois potes de sorvete que estavam no congelador. Com o aumento da temperatura, a neve liquefaz-se. ETIMOLOGIA/lat *liquefacère*. Liquefeito adj. Que se tornou líquido, que se liquefaz; derretido, fundido. 6. **DICIONÁRIO CALDAS AULETE ON LINE** liquefazer v. tr. || reduzir a líquido, derreter. || -, v. pr. reduzir-se ao estado líquido; derreter-se. || (Flex.) V. *fazer*. F. lat. *Liquefacere*. Liquefeito adj. || reduzido a líquido; derretido. F. *Liquefazer*. **REFERÊNCIAS: A HISTÓRIA QUÍMICA DE UMA VELA** – texto integral publicado pela Universidade de Coimbra. <https://digitalis-dsp.uc.pt/bitstream/10316.2/2907/7/HistoriaQuimicaVela.pdf> visitado em 14/11/2022. **COMANICH, Rodrigo A.** -QUÍMICA ORGÂNICA ON LINE <https://sites.google.com/site/quimicaorganicaonline/pesquisadores/topicos-em-historia-da-quimica/o-principio-da-quimica-organica> visitado em 14.11.2022. **FARADAY, Michael** – A HISTÓRIA QUÍMICA DE UMA VELA. AS FORÇAS DA MATÉRIA - Editora Contraponto – R.J. 2003 **WIKIPÉDIA Portugal** - <https://pt.wikipedia.org/wiki/Vela> Visitada em 14.11.2022 **CONCLUSÃO:** considerando a inconsistente o pedido de anulação da questão, portanto, recomendamos a manutenção do gabarito preliminar oficial divulgado pela CEV/UECE.1. Leiamos o que diz Michael Faraday (1791-1867) na página 31 do seu livro A HISTÓRIA QUÍMICA DE UMA VELA. AS FORÇAS DA NATUREZA: ...”há algo mais maravilhoso na combustão de uma vela. Os senhores têm aqui uma substância sólida, sem nenhum recipiente para contê-la; e como é que essa substância sólida consegue subir até o lugar onde está a chama? De que modo esse sólido chega até lá, não sendo líquido? Ou então, quando se **liquefaz**, como se conserva coeso? Isso é algo de maravilhoso nas velas”. 2. Leiamos o que diz o professor **Prof. Dr. Rodrigo A. Cormanich (\*) da Universidade Estadual de Campinas (UNICAMP)** no artigo sob o título Química Orgânica on Line. “Na base do pavio, tem-se a parafina em derretimento constante, cuja faixa de fusão varia numa faixa de 45 à 60 graus centígrados. A irradiação do calor da chama provoca essa fusão e a parafina **liquefeita** sobe, por capilaridade\*, pelo pavio”. (\*) Professor do Instituto de Química da Universidade Estadual de Campinas (Unicamp), possui graduação em Química-Licenciatura (2009) pela Universidade Federal de Lavras, Mestrado em Química Orgânica (2011) e Doutorado em Ciências (2015) pelo Instituto de Química da Unicamp. 3. Leiamos o que diz a WIKIPEDIA versão portuguesa: durante a preparação da vela, previamente à ignição, o pavio é saturado com o combustível na forma sólida. O calor do fósforo ou outra fonte de fogo vai derreter e vaporizar uma pequena porção de combustível que, no estado gasoso vai combinar-se com o oxigénio da atmosfera para formar a chama. A chama vai então providenciar calor suficiente para manter a vela acesa, numa típica reacção em cadeia auto-sustentável: o calor da chama derrete a superfície do combustível sólido, **liquefazendo-o** e fazendo-o deslocar-se em direcção ao pavio e subi-lo, por capilaridade; o líquido passará, com o calor, para o estado gasoso, que vai ser consumido pela chama”. 4. **SIGNIFICADO DE LIQUEFAZER/ LIQUEFEITO, SEGUNDO O DICIONÁRIO HOUAISS:** **Liquefeito** adj. Que se liquefaz; tornado líquido ETIM lat. Liquefactus part.pas.lat.de liquefacere fundir, derreter, reduzir a líquido, dissolver, corrompe, estragar, viciar, amolecer, enervar, debilitar; 5. **SIGNIFICADO DE LIQUEFAZER/LIQUEFEITO SEGUNDO O DICIONÁRIO MICHAELIS ON LINE** Liquefazer **vtd** e **vpr** Tornar(-se) líquido; derreter(-se), fundir(-se): A geladeira quebrou e liquefaz os dois potes de sorvete que estavam no congelador. Com o aumento da temperatura, a neve liquefaz-se. ETIMOLOGIA/lat *liquefacère*. Liquefeito adj. Que se tornou líquido, que se liquefaz; derretido, fundido. 6. **DICIONÁRIO CALDAS AULETE ON LINE** liquefazer v. tr. || reduzir a líquido, derreter. || -, v. pr. reduzir-se ao estado líquido; derreter-se. || (Flex.) V. *fazer*. F. lat. *Liquefacere*. Liquefeito adj. || reduzido a líquido; derretido. F. *Liquefazer*. **REFERÊNCIAS: A HISTÓRIA QUÍMICA DE UMA VELA** – texto integral publicado pela Universidade de Coimbra. <https://digitalis-dsp.uc.pt/bitstream/10316.2/2907/7/HistoriaQuimicaVela.pdf> visitado em 14/11/2022. **COMANICH, Rodrigo A.** -QUÍMICA ORGÂNICA ON LINE <https://sites.google.com/site/quimicaorganicaonline/pesquisadores/topicos-em-historia-da-quimica/o-principio-da-quimica-organica> visitado em 14.11.2022. **FARADAY, Michael** – A HISTÓRIA QUÍMICA DE UMA VELA. AS FORÇAS DA MATÉRIA - Editora Contraponto – R.J. 2003 **WIKIPÉDIA Portugal** - <https://pt.wikipedia.org/wiki/Vela>

#### Biologia

**QUESTÃO 58 Pedido do Recorrente:** Foi apresentado um recurso para a questão 58 sob o **protocolo interno do sistema 0195**, apresentando o seguinte fundamento: “A questão retratou o “coito interrompido” como um método contraceptivo eficaz, no entanto, ele não é funcional e, tampouco, seguro. Esse comportamento arrisca a saúde pública e expõe a irresponsabilidade nos atos sexuais, uma vez que o líquido espermático (fluido expelido anterior à ejaculação) contém gametas e, além disso, é capaz de transmitir ISTs, como, por exemplo, a infecção pelo HIV. Portanto, torna-se ariscado esse item ser tratado como correto, pois ele não é funcional (como diz o item) e não deve ser promovido.” **Fundamentação:** O item questionado versava que como método contraceptivo era correto afirmar que “Camisinha e coito interrompido são reversíveis, pois surtem efeito somente quando estão em uso.” Apesar de não serem 100% seguros eles são reversíveis, e era esse aspecto que o item em questão abordava. Portanto, mantemos a análise de que o item como está elaborado é correto. **Conclusão:** Indeferimento do pedido de anulação da questão e, portanto, recomendamos manter a resposta da questão conforme consta no Gabarito Oficial Preliminar que foi divulgado pela CEV/UECE. **QUESTÃO 60 - Pedido dos Recorrentes:** Foi apresentado 01 recurso para a questão 60 sob o **protocolo interno do sistema 174** com os seguintes fundamentos: “Bem, na urina humana não possui amônia em sua composição, visto que, se tivesse amônia com certeza nosso sistema urinário seria degradado devido sua toxicidade! Os peixes e anfíbios em fase larval excretam amônia, insetos, aves e répteis excretam ácido úrico e nós, mamíferos, excretamos ureia! Tendo esse raciocínio, é plausível a anulação dessa questão.” **Fundamentação:** O item “Ureia, ácido úrico e amônia são substâncias encontradas na urina”, está correto. A urina é uma solução composta majoritariamente por água, mas também ureia e outros compostos como amônia, creatina, ácido úrico, sulfato, etc. Adicionalmente, a concentração da amônia presente na urina humana é baixa, o que não promove a toxicidade argumentada. **Conclusão:** Recomendamos manter a questão e sua resposta.

#### Educação Física

**QUESTÃO 67 - Pedido do Recorrente:** Foi apresentado um recurso para a questão 67 sob o **protocolo interno do sistema 0164** apresentando o seguinte fundamento: Motivo do Recurso: 5 - Questionamento referente a questão 67 do caderno da Prova de Conhecimentos Gerais Justificativa: A origem da dança, na verdade, pode vir tanto como espanhola, quanto francesa, o que pode ter deixado brecha para o candidato interpretar a alternativa como "insuficiente" ou "incompleta". **Fundamentação:** Inexistem razões para a anulação da questão pelo motivo citado pelo/a candidato/a, pois A MODALIDADE DE DANÇA Paso-doble – surgiu na Espanha e possui tem grande semelhança com o One-Step. A questão está inserida no programa de Educação Física – Vestibular da UECE - Manifestações Corporais - Dança e expressão corporal: urbanas e de salão e suas relações com a arte, estética competições, teatro, folclore e cultura brasileira e cearense. Portanto, a alegação do/a recorrente é totalmente

improcedente. **Conclusão:** Indeferimento do pedido de anulação da questão e, portanto, recomendamos manter a resposta da questão conforme consta no Gabarito Oficial Preliminar que foi divulgado pela CEV/UECE.

#### Sociologia

**QUESTÃO 75 - Pedido do Recorrente:** Foi apresentado um recurso para a questão 75 sob o **protocolo interno do sistema 0165** apresentando o seguinte fundamento: Pelo texto, "que não retrata as diferenças sociais e a imensa diversidade cultural que é encontrada nas sociedades democráticas contemporâneas". Logo, fica claro que o item III é falso, em virtude dele afirmar que atende as demandas no que tange à diversidade social. **Fundamentação:** Tendo como referência o enunciado da referida questão, no meio do parágrafo se afirma o seguinte: *"Dentre as características desse tipo de democracia da globalização hegemônica, estão a apatia política com a premissa de que o cidadão comum não participa de modo ativo de decisões e de questões políticas, a não ser exclusivamente na escolha de seus representantes por meio do voto, e um pluralismo político resumido no sistema representativo-partidário que não retrata as diferenças sociais e a imensa diversidade cultural que é encontrada nas sociedades democráticas contemporâneas"*. O item III da questão 75 afirma o seguinte: *"Na democracia neoliberal, o sistema representativo-partidário é limitado para atender as demandas de sociedades desiguais e de diversidade cultural"*. Primeiro, as expressões "Democracia da Globalização Hegemônica" e "Democracia Neoliberal" possuem o mesmo significado na perspectiva teórica de Boa Ventura de Sousa Santos – se referem conceitualmente a mesma coisa. E na proposição da alternativa III a segunda expressão é citada. Logo, está claro afirmar de forma lógica que na democracia neoliberal o sistema representativo-partidário é limitado para atender as demandas de sociedades contemporâneas e, principalmente, se estas forem desiguais e possuírem diversidade cultural. Isto significa afirmar, de outra maneira, que tal democracia neoliberal e seu modelo de governabilidade da representação política não retrata as diferenças sociais e a imensa diversidade cultural das sociedades desiguais. Novamente, esta democracia neoliberal e seu sistema representativo-partidário, o qual procura resumir o pluralismo político das sociedades atuais, não retrata (e isto é uma concepção importante no pensamento de Boa Ventura) ou, é limitado para atender o pluralismo de diferenças sociais e de imensa diversidade cultural de sociedades contemporâneas desiguais. Isto posto, não existe razão para a anulação da questão pelo motivo citado pelo/a candidato/a. **Conclusão:** Indeferimento do pedido de anulação da questão e, portanto, recomendamos manter a resposta da questão conforme consta no Gabarito Oficial Preliminar que foi divulgado pela CEV/UECE. **Pedido do Recorrente:** Foi apresentado um recurso para a questão 75 sob o **protocolo interno do sistema 0199** apresentando o seguinte fundamento: "A questão, que trata das características das democracias neoliberais e da globalização contra hegemônica, apresenta o item III da seguinte forma: "Na democracia Neoliberal, o sistema representativo-partidário é limitado para atender as demandas de sociedades desiguais e de diversidade cultural." A alternativa está gramaticalmente dúbia, na medida em que a partícula "para" acarreta ambiguidade, pois abre espaço para duas interpretações, sendo elas: A possibilidade de a democracia neoliberal limitar-se somente em atender às questões de desigualdade e de diversidade, nesse caso o item estaria deliberadamente contradizendo o texto sendo, portanto, incorreto Ou a possibilidade de a democracia neoliberal ser limitada e não conseguir atender às questões de desigualdade e de diversidade, nessa perspectiva estaria em concordância com o texto sendo, assim, correto Dessa forma, diante da ambivalência que se apresenta na estrutura gramatical do item III, solicita-se a anulação da questão." **Fundamentação:** Tendo como referência o enunciado da referida questão, no meio do parágrafo se afirma o seguinte: *"Dentre as características desse tipo de democracia da globalização hegemônica, estão a apatia política com a premissa de que o cidadão comum não participa de modo ativo de decisões e de questões políticas, a não ser exclusivamente na escolha de seus representantes por meio do voto, e um pluralismo político resumido no sistema representativo-partidário que não retrata as diferenças sociais e a imensa diversidade cultural que é encontrada nas sociedades democráticas contemporâneas"*. Primeiro, as expressões "Democracia da Globalização Hegemônica" e "Democracia Neoliberal" possuem o mesmo significado na perspectiva teórica de Boa Ventura de Sousa Santos – se referem conceitualmente a mesma coisa. E na proposição da alternativa III, a segunda expressão é citada – *"Na democracia Neoliberal, o sistema representativo-partidário..."*. Em segundo lugar, está bastante claro no enunciado da questão que o sistema representativo-partidário é uma das características dessa democracia neoliberal. Sistema este que não retrata as diferenças sociais e a imensa diversidade cultural das sociedades atuais. Neste sentido, afirmar que a democracia neoliberal é limitada para atender as demandas de sociedades desiguais e de diversidade cultural significa afirmar, exatamente, que o sistema representativo-partidário, o qual procura resumir, nas Democracias Neoliberais, o pluralismo político das sociedades desiguais e de diversidade cultural, não consegue retratar (e isto é uma concepção importante no pensamento de Boa Ventura), justamente, tal pluralismo de diferenças sociais e de imensa diversidade cultural. Destarte, não existe alegada dubiedade na estrutura gramatical da frase que possa levar ou induzir ao erro os candidatos – basta ler de forma atenta a proposição III e fazer a correta e lógica conexão com o enunciado da questão. Isto posto, não existe razão para a anulação da questão pelo motivo citado pelo/a candidato/a. **Conclusão:** Indeferimento do pedido de anulação da questão e, portanto, recomendamos manter a resposta da questão conforme consta no Gabarito Oficial Preliminar que foi divulgado pela CEV/UECE. **Pedido do Recorrente:** Foi apresentado um recurso para a questão 75 sob o **protocolo interno do sistema 0213** apresentando o seguinte fundamento: "A questão 75 da prova de Sociologia apresenta uma ambiguidade no item III, motivo pelo qual solicita-se a sua anulação. Observe o que dispõe o referido item: "III. Na democracia Neoliberal, o sistema representativo-partidário é limitado para atender as demandas de sociedades desiguais e de diversidade cultural." Considerando o que está escrito, verifica-se que o item apresenta uma inconsistência gramatical que acarreta uma dupla interpretação, pois a preposição "para" pode dar margem a duas leituras diferentes: A primeira seria a possibilidade de a democracia neoliberal limitar-se somente em atender às questões de desigualdade e de diversidade, nesse caso o item estaria deliberadamente contradizendo o texto sendo, portanto, incorreto. Existe, ainda, possibilidade de a democracia neoliberal ser limitada e não conseguir atender às questões de desigualdade e de diversidade, nessa perspectiva estaria em concordância com o texto sendo, assim, correto Dessa forma, diante da ambiguidade que se apresenta na estrutura gramatical do item III, solicita-se, com todo respeito à banca elaboradora, a anulação da questão". **Fundamentação:** Tendo como referência o enunciado da questão 75, no meio do parágrafo se afirma o seguinte: *"Dentre as características desse tipo de democracia da globalização hegemônica, estão a apatia política com a premissa de que o cidadão comum não participa de modo ativo de decisões e de questões políticas, a não ser exclusivamente na escolha de seus representantes por meio do voto, e um pluralismo político resumido no sistema representativo-partidário que não retrata as diferenças sociais e a imensa diversidade cultural que é encontrada nas sociedades democráticas contemporâneas"*. Primeiro, as expressões "Democracia da Globalização Hegemônica" e "Democracia Neoliberal" possuem o mesmo significado na perspectiva teórica de Boa Ventura de Sousa Santos – se referem conceitualmente a mesma coisa. E na proposição da alternativa III, a segunda expressão é citada – *"Na democracia Neoliberal, o sistema representativo-partidário..."*. Em segundo lugar, está bastante claro no enunciado da questão que o sistema representativo-partidário é uma das características dessa democracia neoliberal. Sistema este que não retrata – é muito limitado para tal fim – as diferenças sociais e a imensa diversidade cultural das sociedades atuais. Neste sentido, afirmar que a democracia neoliberal é limitada para atender as demandas de sociedades desiguais e de diversidade cultural significa afirmar, exatamente, que o sistema representativo-partidário, o qual procura resumir, nas Democracias Neoliberais, o pluralismo político das sociedades desiguais e de diversidade cultural, não consegue retratar (e isto é uma concepção importante no pensamento de Boa Ventura), justamente, tal pluralismo de diferenças sociais e de imensa diversidade cultural. Destarte, não existe alegada dubiedade na estrutura gramatical da frase que possa levar ou induzir ao erro os candidatos – basta ler de forma atenta a proposição III e fazer a correta e lógica conexão com o enunciado da questão. Isto posto, não existe razão para a anulação da questão pelo motivo citado pelo/a candidato/a. **Conclusão:** Indeferimento do pedido de anulação da questão e, portanto, recomendamos manter a resposta da questão conforme consta no Gabarito Oficial Preliminar que foi divulgado pela CEV/UECE.

**QUESTÃO 79 - Pedido do Recorrente:** Foram apresentados recursos para a questão 79 sob os protocolos internos do sistema 0166, 0171, 0183, 0186, 0191, 0194, 0206 e 0207 apresentando o seguinte teor: A alternativa com “*fuleron encontrados por pescadores*” também está correta, já que o trecho “*Sus cuerpos decompuestos fueron descubiertos por pescadores días después*” afirma isso. **Fundamentação:** O enunciado da questão se refere ao primeiro parágrafo e, nesse parágrafo, está claro que realmente foram encontrados corpos, mas não do casal Saunders, pois o fato aconteceu em 2018 e os corpos só foram identificados em 2022. A alegação do(a) recorrente, portanto, é improcedente. **Conclusão:** INDEFERIMENTO à solicitação. Recomendamos pela manutenção do gabarito oficial divulgado pela CEV/UECE. **QUESTÃO 82 - Pedido do Recorrente:** Foram apresentados recursos para a questão 82 sob os protocolos internos do sistema 0167, 0172, 0175, 0182, 0187, 0192 e 0205, apresentando o seguinte teor: Que há duas opções corretas. **Fundamentação:** realmente há duas opções corretas. Mas, no desenrolar da história, depois da identificação dos corpos, conclui-se que eles foram encontrados por pescadores. **Conclusão:** Deferimento à solicitação e recomendamos a anulação da referida questão. **QUESTÃO 83 – Pedido do Recorrente:** Foi apresentado um recurso para a questão 83 sob o protocolo interno do sistema 0173, apresentado o seguinte teor: Infere-se que os celulares do casal tenham sido roubados, uma vez que o autor faz a seguinte menção: “Un cuarto sospechoso, que se descubrió que había comprado los teléfonos móviles pertenecientes a la pareja (...)” **Fundamentação:** Por uma pessoa portar celulares de outras pessoas não prova que tenha sido fruto de roubo. Isso seria motivo para uma outra investigação. **Conclusão:** indeferimento à solicitação e recomendamos a manutenção do gabarito oficial divulgado pela CEV/UECE.

•••••